

لغيره في ذلك الثالث ذكر في التعريف ا و
وهي للماهام و ذلك لا يبا شغب في مقام التقريب
واجاب الامام القراني بانها للتشويح كقولك
العدد ا ما زوج او فن و اى الحكم الشرعي
ينوع الى هذه الانواع فقط الرابع ان ا و
مشتركة بين معان والمشارك لا يقع في الحد
واجيب بان المشترك والمجاز يجوز دخولهما
فيه اذ ادل السياق والقراين على تعيين
المجاز او المشترك انتهى الخامس اعترض
على التعبير بالكليين بضعفة الجمع اذ يخرج
عندما هو متعلق بفعل مكلف واحد كقوله
النبي صلى الله عليه وسلم والحكم بثمانية جرئمة
وحده والجواب بان اللمنس قال الفهم في الوم
انه من قبيل زيب مركب الخيل وان لم يركب الا
واحد منها وليس هناك مجاز باطلاق
الجمع على الواحد بل يفهم منه ان ركوبه متعلق
بجنس هن الجمع لا بجنس المجرى مثلا فالمراد تعلقه
بجنس المكلف لا تعلقه بجميع افعال الكليين
فانه ظاهر السطلا ان انتهى وعبارة السعد في

حواشي

حواشي العصد في هذا المقام لا خفا في انه
ان جرى على ظاهره لم يتناول شيئا من الاحكام
اذ لا يصدق على حكم ما انه خطاب متعلق بجميع
افعال المكلفين فالمراد تعلقه بفعل منها
وحينئذ يدخل الخواص وغيرها انتهى كلامه
وهو حسن مختصر مفيد انتهى عيني السادس
ان قولنا في تفسير الوضع عبارة عن نصب
السارح الخ تبعا فيه المم وقد اعترض عليه
المحقق الفيني بما نصه وما يفهم منه انه ليس نوعا
من الخطاب اى الكلام النفسي وانما هو صفة فعل
وليس كذلك فقد قال السيد الحكم الوصفي هو
الحكم الشرعي الذي لا يدل على المطلب ولا على
التخبر فكان حق العبارة ان يقول فهو عبارة
عن خطاب الله سبحانه وتعالى بجعل الشيء سببا
الخ قلت لا اشكال اصلا فان قرينة السياق
وجعل الوضع وما قبله انواع الخطاب كالنقسم
له يفيد هذا المعنى وعناية الامر انه مجاز في
التعريف ولعله من اطلاق المتعلق بفتح اللام
على المتعلق بكسرهما وهو سايق اذ ادل السيا

الهدى
الهدى
الهدى
الهدى