

اخذوه وذاته يرجعان للجرم وقوله من الفراغ
 متعلق باخذه قال الشيخ ليس وهو تفسير
 للخبز بالمعنى المصدري ويؤخذ منه تعريف
 الخبز بان الفراغ وقال القيني شيخه هو تفسير
 لما اصله عن قوله كالتحريك للخبز للجرم فقال
 ليس تفسير شيخنا غير ظاهر اهـ وقال شيخنا
 اقول لتفسيره اقرب كالحجر الى مصدره وقت
 وهو افزاده لا مفهومه وكذا يقال فيما بعده
 واما نظرا فيه ما تقدم في ضروره
 اي ما يحتاج في ادراكه الى التأمل والنظر فلوسبقه
 النظر ولم يتوقف عليه فهو ضروري كما انه عليه
 بعض الحواسي فمبارته احسن من عبارة المص
 كالقدم لولا ان اي او ثبوتها والمستعمل في الكلام
 في ما ههنا كالكلام فيها فيما تقدم وهي بمنزلة الجنس
 فيستعمل الممتنع بالغير وما بعد ها بمنزلة الفصل
 يخرج لما يدرك في العقل وجوده على ما هو الظاهر
 من بنا يتصور للمجهول او ما يمكن وجوده على انه
 مهني للمعلوم على ما سبق وقوله وجوده اي ثبوتها
 وتحققه في نفس الامر والصير في وجوده يعود الى ما

باختار

باعتبار المصدق لا المفهوم الذهني كما قد
 يتوهم قال السعد في حواسي القصد حاصل معنى
 قولنا اجتماع النقيضين ممنوع ان المعنى الحاصل
 في الذهن من هذه اللفظ يمنع ان يوجد في الخارج
 فرد يطابقه وقال في ثم المقاصد معنى شريك
 البارئ ممنوع ان ما يصدق عليه في الذهن انه
 شريك البارئ يصدق عليه في الذهن انه ممنوع
 الوجود في الخارج واعلم انه اذا جعلت ما واقعة
 على الممتنع لا يرد على المص سببي مما اورده ارباب
 الحواسي فقد قال بعض حده غير مانع لدخول
 الاحوال والسلوب فيه المطلوب خروجها لانها
 لا يقبلان الوجود فيصدق عليه ما حد المستحيل
 على انه يقال انه تعريف بالانتم ولو سلم انه بالساوي
 لا ترد الاحوال والسلوب لان معنى ما لا يتصور
 وجوده اي في نفس الامر تصور وقوعها لا فرضها
 والا فامستحيل لو لم يتصوره العقل لم يحكم عليه
 بالمستحيل ولا بالاستحالة ولا شك ان الاحوال
 والسلوب اعني الصادقة نحو الله ليس بحسب اختلاف
 ليس بعالم غير داخل في حده كما هو ظاهر اهـ