لما كان قادرا على التخليق والترزيق يسمى خالقا ورازقا ويصح ان الله
يسمي نفسه مالك يوم الدين قبل خلق يوم الدين لكن باعتبار قدرته على
تخليقه فكذا ههنا اي يسمى بالخالق والرازق باعتبار قدرته على ايجادها
قوله لما ان هذا الجواب غير متين لانه يشير الى ان التسمية لهذه الصفاة
مجاز باعتبار ما يؤل وليس كذلك بل صفاة حقيقية ازلية قايمة بذاته
ازلا ولم تكن قائمة بذاته في الازل ثم اتصفت ذاته بها كما ان ذاته محلا
للحوادث وهذا ممتنع اي كونه محلا للحوادث لان ما لا يخلو عن الحوادث
فهو حادث قال فصل اعلم ان الموجودات على ضربين قديم ومحدث
فالمحدث ما سوى الله تعالى والقديم هو الله تعالى والقديم في اللغة هو
المتقدم على غيره في الوجود وهذا في صفاة المخلوقين اما في صفاة الله
عز وجل قديم يعني لم يزل والله قديم بلا ابتداء ولا انتهاء ولم يزل
ولا يزال لا يعني انه تقدم على غيره في الوجود يدل عليه انه لو لم نقل بان
الله قديم يلزمنا القول بالاحداث والتعليل لان ضد القديم هو
المحدث والمحدث لا يكون رباصانعا خالقا فمن ضرورة نفي الاحداث
اثباة القدم وبهذا النص بهذين الامرين وهو الاول والاخر يعني
انه لم يزل ابتداء وانتهاء ويجوز ان تعالى ان الله موجود يعني انه لم يزل
اقول الموجودات جمع موجود والموجود ضد المعدوم والموجود
ينقسم الى قسمين قديم ولا خلاف انه موجود خلافا للباطنية خذلهم الله
تعالى ومحدث فالمحدث ما سوى الله ولا بد من زيادة قيد وهو قوله
وصفاته لانها زايدة على الماهية عندنا وقيل لا حاجة اليه لان الله
اسم للذاة المستجمع لجميع الصفاة ليست عينه ولا غيره وانما نحصر
الموجود فيهما لان الموجود من حيث هو ان لم يقبل العدم فهو واجب الوجود
وان قبل فهو الممكن والممكن اما متحيز او غير متحيز والاول ان قبل
القسمة فهو الجسم والا فهو الجوهر الفرد قوله والمحدث ما سواه ر ح
على النحلا نسبة في قول الحراني المعتزل والنفوس والاجسام العلوية بموادها

صورها ازلية والعنصرية بموادها قديمة وانما كان ما سواه محدثا
لانه مسبوق بالبداء والعدم ويسمى محدثا زمانيا وكل ما كان كذلك يكون
محدثا والاول اعم من الثاني بحسب اللفظ وقيل المحدث هو المختص الى غيره
ويسمى محدثا ذاتيا وقيل ما لوجوده ابتداء وقيل ما لوجوده اول والقديم
هو الله تعالى وصفاته اذ القديم ما لا اول لوجوده وقيل ما لم يسبق بالعدم
وقيل بالغير بيده قوله عليه الصلاة والسلام كان الله ولا شيء معه والقديم
في اللغة هو المتقدم على غيره في الوجود قال المحقق هذا اي تفسيرا هل
اللغة يختص بصفاة المخلوقين وفيه نظر واعلم ان التقدم اما ذاتي
او زماني واضافي فالاول قدم الله والثاني كما مر على اليوم والثالث
كالابوة بالنسبة الى البنوة والتقدم ستة انواع الاول بالعلة كحركة اليد مع
حركة الخاتم الثاني بالذاة كالواحد على الاثنين الثالث بالشرف كابي بكر
على عمر رضي الله عنه الرابع بالرتبة العقلية كالجنس على النوع الخامس بالزمان
كما مر على اليوم السادس بالرتبة الحسية كالامام على المأموم واعلم ان
التقدم بالذاة ثابت لله تعالى واما التقدم بالزمان فلا لاستلزامه قدم
الزمان ولو احق الذاة كالجسم على حركة واما التقدم بالرتبة الحسية فممتنع
عليه تعالى قوله اما التقدم في صفاة الله تعالى فمعناه انه لم يزل وقوله والله
تعالى قديم بلا ابتداء ولا انتهاء اي لم يزل ولا يزال لا يعني انه تقدم على
غيره في الوجود كما في تفسير اهل اللغة والدليل على انه قديم انا لو قلنا ليس
بقديم يلزم القول بانه حادث ويلزم التعطيل اما بيان لزومه فلان
ضد القديم هو المحدث والمحدث لا يكون صانعا وفيه تعطيل لله صانع
العالم وليس بمحدث فيلزم ان يكون قديما قوله وبه اي بسبب كونه قديما
اي لا اول ولا اخر ورد النص بهذين الامرين وهو قوله تعالى هو الاول
والاخر يعني انه لم يزل ابتداء وانتهاء وهاتان القضيتان
في حق غيره بدليل تعريق المبتدا والخبر الداخلين على الحصر في الاية قوله ويجوز
ان يقال انه تعالى موجود يعني لم يزل لان الموجود يطلق على القديم والحادث

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)