

ومن شرطه ثبوته بغير القياس مثل والاجماع وكونه غير متعبد
فيه بالعلم وشرعا ان استدلوا شرعا وعرفا
ادلم يظهر للوسط فائدة وقيل مطلقا وان لا يعدل عن سنن
القياس ولا يكون دليل حكمه شاملا لحكم الشرع وكون الحكم
متفقا عليه قيل للمؤمنين الامة والاصح بين الخصمين وانه
لا يشترط اختلاف الامة فان كان الحكم متفقا بينهما ولكن
لعلمتين مختلفتين فهو مركب الاصل فيه اوله يعلم بمنع الختم
وجودها في الاصل فركب الوصف ولا يقبلان خلافا للخلافيين
ولو سلم العلة فاستد المسند وجودها او سلمه المناظر انتهى
الدليل فان لم يتفقا على الاصل ولكن رام المسند اثبات حكمه
ثم اثبات العلة فالاصح قبوله والصحيح لا يشترط الاتفاق
على تقليل حكم الاصل والتصر على العلة الثالث الفرع وهو
المحل المشبه وقيل حكمه ومن شرطه وجود تمام العلة فيه فان
كانت قطعية فقط او ظنية فقياس المرادون كالمتاع على
البرجامع الطعم وقيل المعارضة فيه يقتضي نقض او ضد
لا خلاف الحكم على الحما والمختار قبول الترجيح وانه لا يجب
الايحاء اليه في الدليل ولا يقوم القاطع على خلافه وفاقا ولا
ضرب الواحد عند الاكثر وليسوا والاصل وحكمه حكم الاصل فيما
يقصد من عين او جنس فان خالف فسد القياس وجواب
المعترض

المعترض بالخالفه يميل الى الاتحاد ولا يكون منصوصا بموافق خلافا
للمعترض دليلين وبمخالفة الاجمالية النظر ولا مستقرا على حكم
الاصل وجوبه الامام عند دليل اخر ولا يشترط ثبوت حكمه
بالنصر حجة خلافا لعموم ولا انتفاء نزل وجماع يعرفه
خلافا للفزالي والامدي الرابع العلم قال اهل الحقا
المعرف وحكم الاصل ثابت بها بالانصر خلافا للحنفية وقيل
المؤثرة بذاته وقال الفزالي باذن الله وقال الامدي الباعث
عليه وقد تكون دافعة او رافعة او فاعلة الامرين وصفا
صحيحا ظاهرا منضبطا او غير منضبطا واذا في الاصح لغويا
او صحيا شرعا وثالثها ان كان العلل حقيقة او مركبا
وثالثها لا يزيد علمه من شرطه الا الحاق بها استثنائها
على حكمه يتبع على الامثال وتصل شاهد الاناطة الحكم
ومن ثم كان ما فيها وصفا وجوديا بحكمها وان تكون
ضابطا لحكمه وقيل يجوز كونها نفس الحكمه وقيل ان انضبطت
وان لا تكون عدما في الثبوت وفاقا للامام وخلافا للامدي
والاضافي عديم ويجوز التعليل بالابطال على حكمه فان قطع
رأى ثبوتها وصحة فقال الفزالي وابن عبيد الحكم فيها للظن
وقال الجديون لا والقاصح منعها فمطلقا والحنفية
ان لم تكن بنصر واجماع والاصح جوازها وفائدتها مقترنة