

الفرض لو قارض العامل عاملا آخر ولو بانه المالك
اشركه في عمل ونزع لم يصح لانه الفرض على
خلاف القياس وموضوعه ان يعقد المالك والعامل
فلا يجده الي ان يعقد العامل عملات فان قارضه
بالاذن لينظر الربح والعامل مع كالموقف ضد المالك بنفسه
او بلا اذن فلا ينصرف العامل الثاني بغير اذن المالك
غصب فيضمن ما تصرف فيه فانه اشتركي بما القارض
لم يصح شراؤه لانه ضروي او اشتركي وان لم يصر
لداؤه من العملين لانه الثاني وكيل عنه وعمله الثاني
اجرة لانه لم يعمل مجانا فان عمل مجانا كان قاله الاوله
وكل الربح فلا اجر له وظاهره ان الثاني اذا
اشتركي في الزمة ونوي بنفسه فالربح له ولا اجر على
الاول وصح نفعه كل من المالك والعامل فلما كان
يقارض اثنين متفاضلا ومنسويا في الشرا وطعمها
من الربح كان يشترط لاصدها ذلك الربح وبلا الربح
او يشترطها النصف بالسوية سواء الشرا على كل منهما
مراجعة الا حرام لا لو لم يكن ان يقارض واحدا ويكون
الربح بعد نصيب العامل بينهما بحسب مال فان شرط
للعامل نصف الربح ومال العدم ما يتان ومال الاخر
ما يتان او ثلثها النصف الاخر الا فان شرط غير ان نصيبه
القسمه فسد العقد لما فيه من شرط الربح لمن يسب بمالك

ولا عامل

117
ولا عامل وصح تصرف عمل ان يقرب الاذن وان فسد القارض
لخوفات شرطه لكونه غير نفع والمقارض مالك
نظر لبقاء الاذن كالوكالة الفاسدة اما اذا فسد لعدم
اهلية العاقدا وكان المقارض وليا او وكبلا فلا يصح
تصرفه وله اي للعامل ان لم يقبل المالك والربح على اجرة
اي اجر قمت له لانه لم يعمل مجانا وقد فاتت المسير وكذا ان
علم الفساد كما يؤخذ من التعليل فان قال ذلك فلا يصح
له عليه لرضا صالح العمل مجانا وظاهره ان اذا اشتركي في
الزمة ونوي بنفسه فالربح له لانه عام مملكه ولا اجر
له على المالك وينصرف العامل بالمصلحة ولو يرضى لانه
طريق للاسترباح وهو في الحقيقة وكيل ومن ثم
لا ينصرف بغيره فاحش في خويج او بشر او نسيئة
للغير في ذلك البازة من المالك كالمكيل فان اذن
جاز لان المنع حقه وقد لا يبانه ويأتي في تقدير
الاجر والطلاقه في البيع ما مر في الكيل ويجب الاجاد
والبيع نسيئة يجب لادب البيع حتى يشهد
او يحصل ثقة فان ترك ضمن ولا يلزم الاستهاد
عليه لانه قد ينسب له البيع بربح دون شرط كعاد
عليه ولو اخل لقات ذلك ووجه منعك انسيئة
انه قد يلف ليس مال فني في العهدة متعلقة بالمال
ولكل من المالك والعامل فيجب ان يقدم مصلح الايقا