

لا يحصل مع السكر بل يؤخر وجوبه الى افاقته
 لم يردع فان حد قبله فحق الاعتداد به ورحمان
 اصحها كما قال البلقي في الاعتداد به وسوسط
 الحد وروى القزاز بين قضيبي وهو الفصين
 وعصبي غير عمدية وبين رطب ويا بين يكون
 معبد كالحجر والرطوبة للابتداء ولم يصح
 بوجوب هذا ولا بندبه وقضية كلامه المروي
 كما قال ابن ركني ويعرف الضرب على الاعضاء
 فلا يجره في موضع واحد لانه قد يودي
 الى التلذذ ويجتنب لمقاتل وهي مواضع
 يسرع القتل كضرب القلب وتغرية وفتح
 وتجنبها الوجه ايضا فلا يصح ضرب راسه
 اذا ضرب احدكم فليبتق الوجه ولانه يجتمع
 الحاسن فيه فكلما ضربت يديه في الراس فانه
 معظما عما كسب ولا يخاف بتسوية بالضرب
 بخلاف الوجه وروى ابن ابي شيبه عن
 ابي بكر رضي الله تعالى عنه انه قال للجلاد
 اضرب الراس فان المسنن في الراس ولا تسد
 المجلود ولا تجرد راسه اخصفة التي لا تمنع
 انرا الضرب اما ما تمنع كالحية المستتره فتزنع عنه
 مراعاة لمقصود الحد ويوالي الضرب عليه بحيث

المعتمد بما تقدم **الحمد باحد شرين** اما بالهيئة
 وشبهها ذرة رجلين انه شرب خيرا او شرب
 ما شرب منه غيره فسكن منه **والاقرار** مما ذكر
 لان كلام الهيئة والاقرار راحة شرعية فلا يجد
 بشهادة رجل وامرأتين لان الهيئة ناقصة
 والاصل برائة الذمة ولا ياليمين المتردودة
 كما ياتي في قطع السرقه ولا يبرح حزم وسكر
 وفي الاجتهاد ان يكون شرب غالطا او مكرها
 ولا يذره بالمشبهة ولا يستوفيه القاضي
 بعلمه على المعجج بنا على انه لا يقضي بعلمه
 في حد ودا لله تعالى انه سكر المعتمد يستوفيه
 بعلمه لا صلاح ملكه ولا يشترط في الاقرار والشهادة
 تفصيل بل يكفي الاطلاق في اقرار من شخص
 بانه شرب خيرا وفي شهادته شرب خمر وسكر
 شرب فلا يجره ولا يحتاج ان يقول وهو
 مختار عالم وكذا لان الاصل عدم الاكراه
 والغال من حال الشارب علمه بما شرب به
 فيترك الاقرار والشهادة عليه ويقبل رجوعه
 عن الاقرار لان كل ما ليس من حق آدمي يقبل
 الرجوع فيه **فتنة** لا يجد حال سكره لان
 المقصود منه الردع والنجس والتنكيل وذلك

لا يحصل