

وكذا لو علموا احد هادون الاخرى كان التعليل ترجيحاً للمعدل كما افاد ه الرمي
في فتاواه من كتاب العصب وكذا لو كان احدهما استخافا والآخر قياسالات
الاصح تقديم الاستحسان الا فيما استثنى كما قدمناه فيرجع اليه عند التعارض
وكذا لو كان احدهما ظاهراً والرواية وبصرح في كتاب الرضا عن الجرح قال
الفتوي اذا اختلفت كان الترجيح لظاهر الرواية وفيه من باب المصروف اذا اختلف
التصحيح وحسب الفحص عن ظاهر الرواية والرجوع اليها وكذا لو كان احدهما
انفع للوقف لما سياتي في الوقف والاجازات انه يعني بكل ما هو انفع للوقوف فيها
اختلف العلماء فيه وكذا لو كان احدهما قول اكثرين لما قدمناه عن الحاي والحاي
صل انه اذا كان لاحد القولين هو صحيح علم الاخر ثم صح الشياخ كلابن القولين ينبغي
ان يكون الماخوذ به ما كان له مرجح لان ذلك المرجح لم يزل بعد التصحيح فيقول فيه
زيادة قوة لم توجد في الاخر هذا ما ظهر في من فيض الفتاح العليم **قوله**
وعليه الفتوى مشتقة من الفتى وهو الشاب القوي وسميت به
لان الفتى يعقوي السائل بجواب حادته ابن عبد الرزاق عن بشرح الجمع للعيبي
والمراد بالاشتقاق فيها ملاحظتنا ما انبأ عن الفتى من القوة والحديث لاحقيقته
كذا قيل **قوله** وعليه عمل اليوم المراد باليوم مطلق الزمان والفيه لمحضور والاضاف
علي معنى في وهي من اضافة المصدر الى زمانه كصوم رمضان اي عليه عمل الناس
في هذا الزمان المحاضر **قوله** او الاشبه قال في البرازينه معناه الاشبه بالنصوص رواية
والراجح رواية فيكون عليه الفتوى اه والدرية بالادل المهملة تستعمل بمعنى الدليل كما
في المستصفي **قوله** او الاوجه الاظهر وجهان حيث ان دلالة الدليل علمية
مختصة فلا حرة اكثر من غيره **قوله** ونحوها كقرهم وبه جري العرف وهو المتعارف
وبه اخذ علماءنا **قوله** وقال شيخنا المراد به حيث اطلق في هذا الكتاب العلامة
الشيخ خير الدين الرمي **قوله** في فتاويه جمع فتوي ويجمع على فتاوي بالاولى
ايضا وهي هنا اسم لفتاوي شيخه المشهورة المسماة بالفتاوي الخيرية لنفع البرية
وقد ذكر ذلك في اخرها في مسابيل شتى **قوله** أكد من بعض اي اقوي فتقدر
علي غيرها وهذا التقديم راجح لا واجب كما بينده ما ياتي عن شرح الحديث **قوله** فلفظ
الفتوي

الفتوي اي اللفظ الذي فيه حروف الفتوي الاصلية باي صيغة عبر بها ط
قوله أكد من لفظ الصحيح لان مقابل الصحيح والاصح ونحوه قد يكون هو
المفتي به لكونه هو الاحوط او الدرقي بالناس والموافق لتعاليمهم وغير ذلك
مما يراه المرجحون في المذهب داعيا الى الافتاء به فاذا صرحوا بلفظ الفتوي في قول
علم انه الماخوذ به ويظهر في ان لفظه وبه ناخذ وعليه العمل مساو للفظ
الفتوي وكذا بالاولى لفظه عليه عمل الامة لانه يعيد الاجماع عليه تامل
قوله وغيرها كالاحوط والاضطرط وفي الضيا المعنوي في مستحبات
الصلاة لفظه الفتوي أكد وبلغ من لفظه المختار **قوله** أكد من الفتوي
عليه قال ابن الهمام والفرق بينهما ان الاول يعيد الحصر والمعنيان الفتوي
لا تكون الا بذلك والثاني يعيد الاحتمال ان ابن عبدالرزاق **قوله** والاصح أكد
من الصحيح هذا هو المشهور عندنا وهو لان الاصح مقابل للصحيح وهو اي
الصحيح مقابل للضعيف كمن في حواشي الاشباه ليبري ينبغي ان يقيد ذلك
بالغالب لا نوجدنا مقابل الاصح الرواية المشاة كما في شرح الجمع اه ابن عبدالرزاق
قوله والاحوط اي الغلة ان يقال ذلك في كل ما عرفه بالفعل التفضيل ط والا
حسب العرف باقوي الدليلين كما في النهر **قوله** قلت كمن ارج استدراك علي
ما يفهم من كلام الرمي حيث ذكر ان بعض هذه الالفاظ أكد من بعض
فانه ظاهر في ان مراده تقديم الاكد على غيره فيلزم منه تقديم الاصح على
الصحيح وهو مخالف لما في شرح المسبية واما كون مراده مجرد بيان ان الاصح أكد
بمقتضى افعال التفضيل وذلك لا ينافي في تقديم الصحيح للاتفاق عليه فهو
في غاية البعد علي انه لا ينافي في لفظ الفتوي مع غيره فان جعله أكد ولا
معني الاكد بانه الاقوى منه علي غيره كما لا يخفى فانهم ويدل علي ان مراده
ما قلناه او لا ما قاله في الخيرية ايضا في كتاب الكفاية بعد كلام قلت وقوله
والصحيح لا يدفع قول صاحب المحيها هذا هو الاصح وعليه الفتوي اه
قوله امامان معتبران اي من ائمة الترجيح **قوله** لانهما اتفاقا اي وافرد
احدهما جعل الاضراجه قلت والعلامة لا يخص هذين اللفظين بل كذلك