

عندها أيضا اذا اشك في الاولين او في الطرفين او في ثلاث احتياطا ولا يجب  
عند ابويوسى للشك في وجود الموجب واعلم ان صاحب البرهان في عشر  
صورة وزدت الشك في الثلاثة تذكر او لا اخذ من عبارته اه ح اقول  
اذا عرضت هذا فاعلم ان المصنف اقتصر على بعض الصور ولا يلزم ان يكون  
ما سكت عنه مخالفا في الحكم لما ذكره في كما لا يخفى فافهم نعم قوله او مديا  
يقضي انه اذا علم انه مدي ولم يذكر احتمالا يجب العمل وقد علمت  
خلافه وعبارة النقاية كعبارة المصنف واثار القهستاني في الجواب حيث  
فسر قوله او مديا بقوله اي شيئا شك فيه انه مدي او مدي لا لا لا نجيب  
الفصل بالذي اصله بل في الا انه قد يرق باطله الزمان فالمراد ما صورته  
صورة الذي لاحقيقة كما في الخلاصة انه ليس فيه مخالفة لما تقدم فا  
فهم **قوله** وان لم يتذكر الاحتلام من العلم بالضم والكون باسم لهما  
يراه الثاني ثم علم على ما مره من الجماع نهر واعلم انه اختلف في الو  
في نظير هذا التركيب فعمل انها للحال اي والحال انه ان لم يتذكر الاحتلام  
يجب الفصل ويفهم وجوبه اذا تذكر بالا وفي قيل للعطف على مقدر  
اي ان تذكر وان لم يتذكر **قوله** الا اذا علم احد استثناء من قوله او مديا  
مع تعيينه بعدم تذكر الاحتلام لانه هو المنطوق سوا جعلت الواو  
للمحال او للعطف لكن على جعلها للمحال اظهر اذ ليس في الكلام شي  
مقدر ولو جعلت للعطف ربما يتوهم ان الاستثناء مفروض مع عدم  
التذكر المنطوق ومع التذكر المقدر فلا يصح قوله الاي اتفاقا ثم اعلم  
ان الشك قد اصله عبارة المصنف فان قوله او مديا يحتمل ان يكون المراد به  
انه راي مديا حقيقة بان علم انه مدي او انه راي مديا صوغ  
بان راي بلاء شك في انه مدي او ودي او شك انه مدي او مدي فا  
ستتنبى ما عدا الاخير وصار قوله او مديا مفروضا فيما اذا شك  
انه مدي او مدي فقط كما قرئنا هذه الصورة يجب فيها الفصل  
لم يتذكر الاحتلام لكن بقيت هذه صادقة بما اذا كان ذكره منتشرا  
قبل

قبل النوم اولاع انه اذا كان منتشرا لا يجب الفصل فاستثناه ايضا فصار  
جملة المستغنيات ثلاث صور لا يجب فيها الفصل اتفاقا مع عدم تذكر الاحتلام  
كما قلنا وبهذا الحل الذي هو من قبض الفتاح العليم ظهر ان هذه المتعا  
طقات مرتبطة ببعضها وان الاستثناء فيها لهما متصل وبله در هذا  
الشم الفاضل فكثيرا ما تخفى اشاراته على المعترضين وان كانوا من الماهرين  
فافهم **قوله** كالودي فادخل فيه اتفاقا وان تذكر كالمز **قوله** لكن في  
الجواهر هو استدراك على المسئلة الثالثة وحاصله انه اطلق عدم الفصل  
فيها تبعا للكثير وهو مقيد بثلاثة قيود ان يكون نومه قايما او قاعدا  
وان لا يتيقن انه مدي وان لا يتذكر حلما فاذا افتقد واحد منها بان نام  
مضطجعا او يتيقن او تذكر وجب الفصل وقد ذكر المسئلة في مينة للعلمي  
فقال وان استيقظ فوجد في احليله بللا ولم يتذكر حلما ان كان ذكره  
منتشرا قبل النوم فلا غسل عليه وان كان ساكنا فعليه الفصل هذا اذا نام  
قايما او قاعدا اما اذا نام مضطجعا او يتيقن انه مدي فعليه الفصل وهذا  
مذكور في الحيط والخبرة وقال شمس الائمة الحلواني هذه سائلة يكفر  
وقوعها والناس عنها غافلون هو الحاصل ان الانتشار قبل النوم سبب  
خروج المذي فما يراه يحل عليه ما لم يتذكر حلما او يعلم انه مدي او يكن  
نام مضطجعا لانه سبب للاسترخاء والاستفراغ في النوم الذي هو سبب  
الاحتلام كما ذكر في الحلية انه راجع التحيرة والحيط البرهاني فلم يرتقي عدم  
الفصل عما اذا نام قايما او قاعدا ثم بحث وقال ان الفرق بينه وبين النوم  
مضطجعا غير ظاهر **قوله** او يتيقن عبره تبعا للمنية ولو عبر بالعلم  
لكانه اوفي المراد غلبة الظن والعلم يطلق عليها وعبارة الخائبة في  
هذه المسئلة الا ان يكون كبرايه انه مدي فيلزم الفصل **قوله** ولو  
مع اللذة والانزال اي مع تذكرهما وليس المراد انه انزل لانه الموضوع  
انه لم يربللا ط **قوله** وكذا المرأة اي في الجمع عن المعراج لو احتملت  
المرأة ولم يخرج الماء الى ظاهر فرجها عن محمد يجب وفي ظاهر الرواية