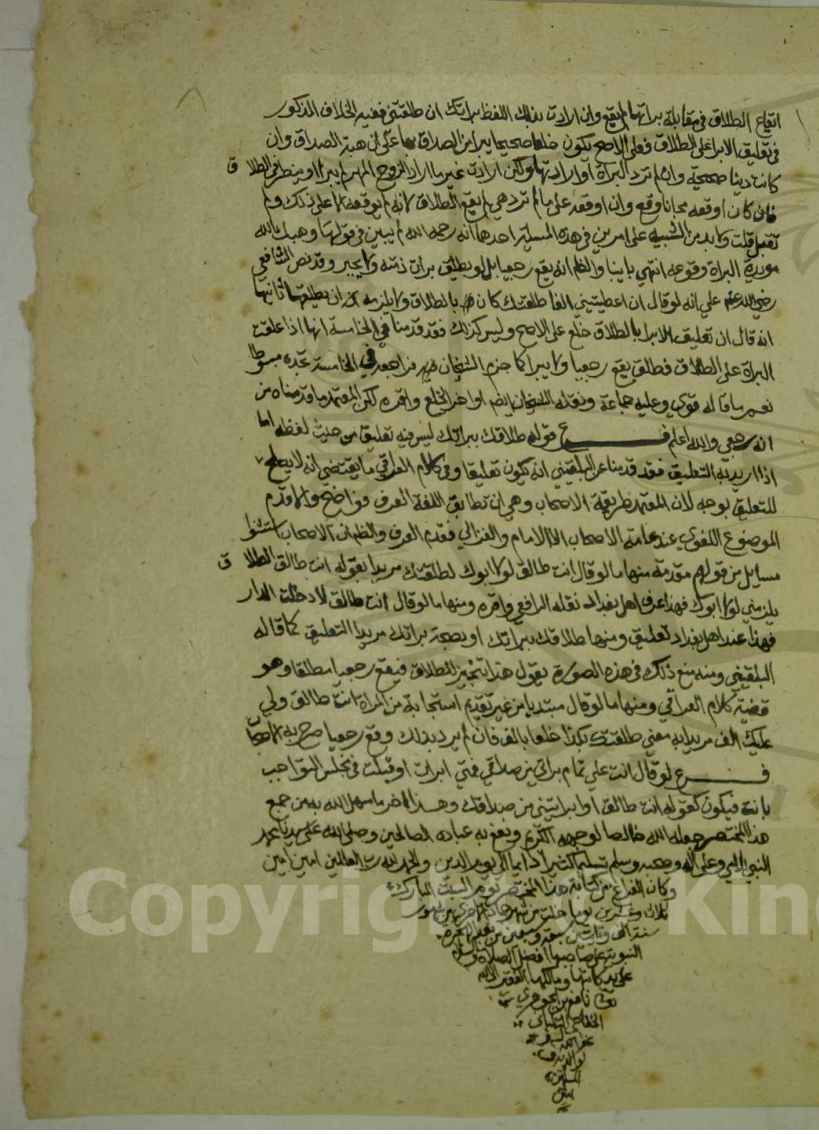
ثم قال وهذا اصح واما المسئلة السابقة وهي ان يبدا الزوج فيقول
ابرأتني من صداقك وانا اطلقك فتقول ابرأتك منه فيقول لها انت
طالق او طلاقك بصحة برأتك او ابرأتك او ان صحت برأتك فانت
طالق فالمتبادر الى الفهم ان الزوج وعدها بالطلاق اذا ابرأته و
انها نجزت البراة من غير ان تقابل بها الطلاق فقد صحت البراة محيث لو اختار
الزوج ان لا يطلق لم يجبر على الطلاق فتطلق بقوله السابق طلقتك
رجعية ان صحت البراة وذلك ظاهر في قوله ان صحت برأتك فانت
طالق لانه شرط وضعا وعرفا واما قوله طلاقك بصحة
برأتك او ابرأتك فقد سيل البلقيني عن ذلك فاجاب بما حاصله انه ان
اراد به التعليق كان الحكم كذلك فحيث صحت البراة وقع الطلاق
رجعيا ولا يكون خلعا ابدا وان لم تصح البراة لم يقع به شيء اصلا وان
اراد تنجيز الطلاق وقابلته براتها المذكور مع قطع نظره عن التعليق وقع الطلاق رجعيا ايضا
صحت البراة ام لم تصح لانه حينئذ منجز ولم يعلق فيلغو قوله ببراتك او صحة براتك وان اطلق
ولم يقصد تعليقا ولا تنجيزا فالظاهر حمله على التعليق وهذا هو المعتمد في المسئلة كما استفيد عليه كلام
الاصل حيث سلط ذكره قال في الاصل فلو قال اردت بقولي ابراتك جعل الابراء في مقابلة الطلاق
الذي توقعه واردت ربطه به فهذا يكون خلعا ستبين ان ساعدها الزوج على انها اردت
ذلك وان قصد بما قاله جواب ما فهم عنها من مقابلة الابراء بالطلاق وهذا يحمل اطلاق
الطبري وغيره البيونة وهذه المسئلة فرع لو قال الزوج اردت بقولي صداقك
ببراتك ابدا خلع منهما لاجوابها لحلفها السابق ببراتك بانه يهب المثل ان صحت براتها السابقة
لان ذمته عوض فيكون خلعا بعوض فاسد فيرجع بمهر المثل ويكون كرجالها على ما في ذمته من صداقها
لو ان بري منه وان كانت السابقة ما صحت لجهالة فيها وكانت الثانية معلومة بانها ابراته منه ويبرى
فان لم يجب في مجلس القول وقع الطلاق واحدا رجعيا فقد صرح في الروضة بنظير هذين قال ولو قالت طلقني على اية
وقال انه طالقم ثم قال اردت ابدا بالطلاق ليقع رجعيا قبل في الحكم فان اتهمته حلفته اصحابه
فرع في فتاوى ابن الصلاح لو قال ان وهبتني طلقتك فقالت الله قد وهبك فطلق طلقة
وبان ان ارادت بلفظها المذكور البراة وان لم ترد ها به ابرا فان انضم الى عدم ارادتها ارادة الزوج
الوقوع



Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)