جريا على ما هو عادة المتعلمين اه جديد وكتب ايضا قوله فورد الحمد اعترض
بان الاولى ان يقول قصد الحمد لانه مورد الشيء ما يرد عليه ذلك الشيء بعد وجوده
وتحققه وصدوره عن غيره مع ان الحمد اللغوي لا يوجد ولا يتحقق الا بصدوره
من اللسان واجيب بان تعبيره به للاشارة الى ان الحمد ينبغي ان يكون عن
صميم القلب فكانه صادر منه ثم يرد على اللسان اي اي مطلقا او مع
باعتبار الباسبية واعترض ايضا مطلقا او مع بالعكس اي ملتبسا بالعكس
اي المخالفة هو اسم مصدر اوده بالاسم ما قابل الكنية واللقب او ما قابل الصفة
وبهذا يشعر كلامه من المطلق لا ما قابل الفعل والحرف وعليه يوضع منه
تعالى على غيره بوجوه اوالهام لقد دل الالف اللام من تعريف الجنس على
الواضع انما هو فقد اسما لاجناس اسما اسم الله والملائكة فالواضع لها هو الله
اتفاقا واما اعلام الاشخاص كزيد وعمرو فالواضع لها البشر اتفاقا اه وبكونه
الواضع يندفع الاستشكال بان وضع القلم لذات يستدعي علمها وذاته
غير معلومة لنا سواء كان العلم بها حسيا كما عليه الحكما او عكسا غير واقع
كما عليه المتكلمون او واقعا بتصفية الباطن كما نقله السيد اسماعيل
بعض الصوفية على ان التفعل بالوجه كان الواجب الوجود الخ ذكر
هذه الوصفين تعميما للمدح وتوضيحا له لا تقييد له والا لكان كليا
وانه هما دون غيرهما لان وجوه الوجود مبدئ سائر صفات الكمال واستحقاق
جميع المحامد يقتضي اتصافه تعالى بجميع صفات الكمال وبشير الى وجه
تخصيص الحمد به تعالى الدال عليه الحمد لله ومن ثم قد لهم الله
اسم جامع لصفات الكمال ان الذات المتنوع لها جميعها لا انه لوحظ ذلك
في وضعه وقيل لوحظ فيه وضعه مرتجلا التسمية به لتضمن الالوهية الدال
عليها اصله وجعله كعلم بالغلبة والعدول الى يريد ان حوله الحولة
كان في الاصل جملة فعلية اي حولت الله حول العبد مع الفاعل
واقيم المصدر مقامه وجعلت الجملة اسمية للدلالة على الدوام والثبات
كما قالوا في سلام عليك اي حييتني فعدل الى الاسمية على الدوام والثبات
بسبب العدول اليها عن الفعلية التي هي الاصل من الاخبار عن الامور
التي تتجدد كالحمد لا بسبب الوضع خلافا لما في قول البيع عبد القاهر لا دلالة
في زيد مطلقا على اكثر من ثبوت الانطلاق له زيد على ان ظاهر كلام
الكشاف والمفتاح ان الدوام يعرض من الاسمية كما ان الحمد للدلالة
الخ ان قلت والتنا عليه اذا اخر عما فعلا دل على الاولى على التجدد وكانه الله
يستحق بها او ظرفا دل على الثاني بحسب التقديرين كما قالت
الاصل

وقدم وجوه الوجوه لانه اهم
بقي الصدق والاحق
يتهم من ذكر
التعليلية قبل
التعليلية اه منها

الاصل في الخبر الافراد فيترجح تقديره اسما والثبات هو معنى الدوام
فالعطف مرادف فالثبات اخص من الثبوت وتقديم الحمد اورد عليه
ان النكتة انما تذكر للمزية المدعى محلها الاصلي لا التقارن فيه والحمد هنا
مبتدأ والاصل فيه التقديم واجيب بانه اصل الحمد لله احمد الله
حذف الفعل لانابة المصدر عليه وبنيابته عنه ودخل لام الجر
في المفعول لتقوية وعدل عن النصب لما ذكر فصار لله حمد فقدم
واجاب الغزنوي بانه سيأتي من تقديم المسند اليه انك تعمد الى
اسم فتقدمه تارة فتجعله مبتدأ وتؤخره تارة فتجعله فاعلا فكذلك
يستدعي نكتة وكون النكتة للتقديم للمدالاعم فمحل لا التقارن فيه
ممنوع اهـ بس باعتبار الباسبية نظر اللغوي فهو اهم لمقارنة
المقام وقوله وان كان وكر الله الخ اي لان لام الذات انما يقدم اذا
يقتضي الحال تقديم غيره كما هنا فان الحال يقتضي تقديم الحمد لكون
المقام مقامه فانه يقصد وحمد الله تعالى والبلاغة هي مطابقة الكلام
لمقتضى الحال واورد عليه ان مقام الحمد لا يقتضي تقديم لفظ لان فصل
معنى الحمد والثنا لله تعالى لا يتم الا بجميع المسند والخبر فيقتضي تقديم
الجميع على ما سواه لا احد الجزئين على الآخر قال الحفيد والجواب
ان لفظة الحمد مع ياء النطق انسب بالتقديم نظرا الى ان هذا اللفظ
مع صنوع لمفهوم هذا المعنى او معنى الحمد واورد عليه ايضا ان هذه
النكتة معارضة بافادة تقديم لله الاختصاص والجواب ان الاختصاص
مستفاد على ما حرره ايضا من تعريف المبتدا بلام الجنس وقيل لان اللام الخ
تفيده واورد ايضا تقديم المجار والمجرور مع فعله الجدير بالتسوك
وله الحمد في السموات والارض مع ان المقام مقام الحمد والجواب منع ان
المقام ضمن المذكور في مقام الجدل مقام بيان استحقاقه
تعالى للحمد واختصاصه كما اشير اليه في الكشاف وهذا يقتضي تقديم
الظرف قاله الغزنوي مقام الحمد يعم ان الحمد المتقدم بحسب زنة
اللفظ من تقديم اي فالتوجيه تقديم الوجه سببي على ان باسم
متعلق باقرأ الاول وآلية ذهب صاحب الكشاف وجعله صاحب
المفتاح متعلقا باقرأ الثاني واقرأ الاولى منزلة منزلة اللازم رعليه فلا
تكرير لان الباء نظير الى في ضممت فيه والى وكذا اشار الشارح بقوله على ما سيجيء
وان كانت وكر الله اي وكر اسمه متعد ما وقوله نظرا الى وآلته اي بقطع النظر عن