

المستدبر عليه وبتارة عليه وكبر السنه اليه هو السنه وبتارة عليه للمستدبر الخ الحشد
والخطا وغيره ويرد ذلك على حصر الخاطا العامل المعنوي في الابداء الخ وقال
السراسر وورد على من جعل طرفا لغوا متعلقا بالنسبة هذا لا نسبة بين الطرفين
والمتكرف العموم الحكم بينهما والاكات قضية ولو سلم في ان النسبة غير مستقلة والذا
سما اهل المنطقة المنطقه الا ان علمها رايه واداة فلا يغير انما اها واجب بان اهل
الا وبتارة في انما غير المستقل حتى حوزها لا عمل حرف التثنيه من هذا
سبحي الهم لثوقته معرفة البلاغة الى من حيث في على معرفة النفاضة حيث
هي اذ بلاغة الكلام لا تكون على فضاة المتكلم وبلاغة المتكلم لا تكون على
فضاة من حيث المعنوي اذ امره في الملكة التي لا يتغير بها على فضاة الكلام
في بلاغة المتكلم فيتم تتفرقت على ما يجب التيقن اذ لا يمكن ان يتغير على تليف
كلام بل يخ ولا يتغير على تليف كلام فصيح انتهى يعني كونه الخ في فضاة
المذكور من توقيت معرفة الكلام على معرفة الحرف فتم تفرقت اما توقيت فضاة
الكلام على فضاة المفرد مثلا واسطة واسطة توقيت فضاة المتكلم على فضاة
المفرد فهو اسطة اخذ فضاة الكلام في فضاة المتكلم اجماعا وقد يقال المص
لم اخذ فضاة الكلام من تعريف فضاة المتكلم في المنطقه الشاملة للمفرد كما
سبح عليه الخ فيكون توقيت فضاة المتكلم على فضاة المفرد واسطة انما
خلفه من تفرقت في الخ الكلام من باب عموم السالبة فلم يردت
وادخلها على الفضاة التي هي القياس الكان اظهر من افادة العموم ووجه
فضاة المفرد في الخلو عن الثبات ان كل مفرد له مادة هي هو ووجه فضاة
صيته ودلالة على معناه فصيحة اما في ذاته وهو التثنية او في صيته وهو
في اللفظ القياسي او في دلالته على معناه وهو الزاوية ويك احوال في الكلام
او في له مادة هي ثباته وصورة هي التثنية اما في له مادة في الكلام
معناه التثنية فصيحة اما في ذاته وهو تفرقت الكلمات او في صورته وهو
صفت التثنية او في دلالته على معناه وهو التثنية اجماعا انتهى
اي الضابط للضرورة انما قبل التثنية وان كان المراد ذلك اما الكلمات
منها القياسي الصريح استقرار الفضاة اخذ في ان المستطيل في المشارية
الى ان ليس المراد حقيقة القياس في اللفظة التي هو الخاق شيى بسبب جامع
بشرها في المراد القياسي الذي يتكلم به استقرار الفضاة هو القياسي الصريح كقولنا
كأن تفرقت الواو والواو فاصح ما قبلها قلبا انما هو في صريح ما دخل في القياسي
ما ثبت عند الواو في التثنية ولو كان مخالفا للقياس كما يدال الباطنة في ما ذكره
انتم عن فان اراد القياسي الا انه الثابت عن الواو في ذلك من مثل ما ذكره في
المرفق

هذا الكلام في فضاة المتكلم على فضاة المفرد
وهو اسطة في فضاة المتكلم على فضاة المفرد
وهو اسطة في فضاة المتكلم على فضاة المفرد
وهو اسطة في فضاة المتكلم على فضاة المفرد

هذا الكلام في فضاة المتكلم على فضاة المفرد
وهو اسطة في فضاة المتكلم على فضاة المفرد
وهو اسطة في فضاة المتكلم على فضاة المفرد
وهو اسطة في فضاة المتكلم على فضاة المفرد

المولى عمام واليه سببوا في بيان الخلو عن نتائج نقله عن الخ ووجه
النتائج ان الخلو لا يمتنع بحول كونه الفضاة عند وجودية الخلو
عدمها لانها كونه اللفظ كما يات على القرائن المستندة من استقرار الكلام
وتناسبت المرفق كسيرة الاستقبال والخلو من هذا الامور المذكورة عبارة
عن عدم ثبات اللفظ فلا يصح ان انفصا حده الخلو وانما هي
النتيجة هو الخلو لان تصاوت المستفاد كانا ناطقة والضاك لا يتكلم
تصادق ما اخذها كانا ناطقة والضاك لانها يكون احداهما غير الخلو
الاخر كما في كونه والمناش فان يرضي الخلو في كونه احداهما غير الخلو
تفرضها بالخلو في التصديق لانه ناطقة وانما انفصا حدها واستقامت الخلو
ان هذا الوجود يقتضي عدم صحة التعريف لا متناع التعريف بالمباين
وقصد المبالغة والادعاء المذكور مما لا يتفق عليه في التعريفات في ثبات
كونه الفضاة وجودية والخلو عدمها لا يتكلم ان لا يتكلم الخلو عليها
لحوار حله العدميات على الوجود وانما هي فكله البياض لا سودا وتجمع
وجودية الفضاة بل كونه عبارة عن الخلو ان نسبت بالمعنى المفرد
حيث يقال فيجب الوجود اذا خلصت الفضاة وانطلقت لسائر وضعي الخلو
اذا اخذت في تعريفه وذهب لباؤه واجيب عن الاول بان كتب الاول
مستحقة بالتعريف بالامور المباشرة لا عن فضاة كثر من صاحب المستخرج
في المعاني بالتصريح والمعرض ايضا من المتحقق على جواز ذلك واقف
في كتب المنطقين كغير فهم العلم بمفهوم صفة الشيء في العقل ونقله
السيد في حواشيه على شرح المطالع وعند المثلث بان مرادهم نفي الخلو
التصوري ولا شك في عدم صحة حله العدم على الوجودي بطريق التفسير
وبان للشئ ان يقول اريد بالوجودي الموجود اما ان يجعل العدم جزءا من
مفهومه وبان العدمي الموجود لا يجعل العدم جزءا من مفهومه ولا شك ان
المعذور لا يمتنع حله بالحقبة على الموجود لاقتضا الجمل والاشارة في الوجود
على ان فضاة الخلو من الخلو من الخلو من الخلو من الخلو من الخلو من الخلو من الخلو
منه لا يتكلم على البياض لان البياض لا يكون من العدم وان اريد به معاني
غير مفهوم ليس بعد من قطعا ويحت الملكة بان لا يتفق على انه عدم
في الصناعات العربية واذ في ان اللفظة اذا وضعت في الفضاة وقيل في هذا
اللفظ فضاة يراون من سلاسة وجوه الوجودية هي ذلك الموجود
ان ليس فيه فضاة كذا او كذا وان كان المناقاة لا يراون ولا يستحل
اللفظة من يقول معناه الحقيقي الظهور والبيانات فلا يتم على هذا ما ذكره