الحاصل بالمصدر لان ذلك هو حال المسند اليه بالحقيقة ولم يقل بنها تقدم اي بايراده ضمير الا ان
هذا احوج الى البيان لان العلمية الكون علما وليس مراد الهم بالاختصار وقال بين التاويل
بالايراد لانه الذي يصنعه البليغ وتركه من الاضمار لقربه من التعريف وكتب ايضا على قوله بايراده
ما نصه اي بالتصوير وهو ما وضع الخ اورد عليه ان من المشخصات حال التسمية
ما يتبدل بعدها فيلزم ان يصير اللفظ مجازا عند تبدلها والجواب ان المراد المشخصات
المشتركة كالحين سائر احواله التي بها يتحقق جزئيته وتمنع تصوره من وقوع الشركة
فيه دون ما يتبدل ولا شك ان الاحوال اللازمة له من سائر احواله المشخصة تمنع من الاشتراك
فيه فتلك الاحوال هي المعتبرة في الوضع دون غيرها مما ليس كذلك سم ملخصا واورد على
التعريف من سمى ولده قبل ان يراه لانه لا يعرف جميع مشخصاته واجيب بان معرفتها ولو
اجمالا بوجه عام يكفي في وضع العلم وكتب ايضا قوله وهو ما وضع الخ هذا التعريف وان تم على راي
الشيخ ان المعارف كلها كليات وضعا جزئيات استعمالا لا يتم على القول الاخر انها جزئيات وضعا
واستعمالا لانه لا يكون مانعا فلا بد من زيادة دون غيره في ذلك الوضع يس وكتب على قوله وهو
ملما نصه اي لفظ مع جميع مشخصاته ولو الذهنية فيدخل علم الجنس لاحضاره اي
توليفه بالعلمية لاحضاره فالضميرات للمسند اليه لكن الاول بالنظر للفظ والثاني بالنظر للمعنى
لان العلم هو اللفظ والمحضر في ذهن السامع هو المعنى لانه هو المحكوم عليه فعلم جواز تعدد
المراد بتعدد الضمير يوبي اي في الكلام استخدام لذكر المسند اليه سابقا بمعنى اللفظ
واعادة الضمير عليه بمعنى المدلول وعبارة سم قوله لاحضاره اي المسند اليه قد سبق
ان المسند والمسند اليه هنا من اوصاف اللفظ ولا شك ان المحضر هو المعنى فقوله
لاحضاره محمول على الاستخدام او على حذف المضاف اي لاحضار مدلوله وكتب ايضا قوله
لاحضاره فيه انه قد يكون حاضرا فلا يصدق التعريف بالعلمية لاحضاره الخ وجوابه ان المراد
باحضار المسند اليه الالتفات اليه والتوجه اليه ولا شك ان النفس اذا سمعت اللفظ تلتفت
الى المعنى وان كان حاضرا فيها كما صرح به في حاشية المطالع او المراد احضاره لو لم يكن حاضرا
انظر يس بعينه حال من مفعول المصدر اي ملتبسا بعينه والمراد به نفس الشيء وذاته
المعينة انظر عبد الحكيم ويحتمل ان الباء زائدة وكتب ايضا قوله بعينه اي بشخصه اعترض بان
الاحضار بالعين يشكل بما اذا اريد الموضوع له معلوما للسامع على الوجه المخصوص كان في لفظ
العلم وحاصل الجواب ان المراد باحضاره بالشخص ما يشمل احضاره بوجه عام يخص في الواقع الواقع الا
في الشخص والباري تعالى يدرك بوجه عام يخص في الواقع به والمراد بالوجه العام صفاته فذاته
تعالى اي بشخصه او يرد انه لا يصدق على علم الجنس اذ لا تشخص واجيب بثلاثة اوجه
احدها ان الكلام فيما علميته حقيقية بخلاف علم الجنس فعلميته حكمية ولهذا اقتصر جوابا بانه انما
حكم بثبوتها الضرورة الثاني ان قولنا يوتى بالعلم لكذا لا يستلزم ان كل علم يفيد ذلك وحاصله ان
العلم في الجملة يفيد ذلك الثالث انا نعتبر مشخصات الماهية الذهنية فان الماهية تتشخص
في الذهن

من الذهن فيصدق عليه انه احضر بشخصه بهذا الاعتبار سم وقوله لضرورة وذلك بسبب بحيث ممنوعا
من الصرف ولذلك ادخال اللام وبحث الاحوال عنه ووصفه بالمعارف بحيث الى تفسير الاحضار
المسند اليه بعينه عن احضاره باسم جنسه اورد عليه انه لا يخرج عنه اسم الجنس الموصوف
بصفة خاصة نحو رجل عالم التقوى في البلد اذ لم يكن فيها الا عالم واحد وان الرجل ليس بعلم
مع انهما يفيدان الاحضار المذكور واجيب بان افادتهما الاحضار ليس من حيث الوضع بل
من حيث الاختصاص العارض وكتب ايضا قوله عن احضاره ما نصه اي المسند اليه وكتب
ايضا قوله باسم جنسه المناسب في المقابلة ان يقول بجنسه اهـ نحو رجل عالم الشاهد في قوله
رجل وانما اتى بعالم لاجل صحة الابتداء بالنكرة وكتب ايضا ما نصه وان تعين بالقرينة لانه لم
يحضر الا من جهة الجنسية المنافية من حيث هي للشخصية اي اول مرة فيه اشعار
بان ابتداء منصوب على الظرفية وكتب ايضا قوله اي اول مرة لا يلزم من كون التعريف بالعلمية
للاحضار ابتداء ان يكون كل علم لذلك اذ لا يلزم من وجود المعلول وجود العلة المعينة لاحتمال
وجود علة اخرى فلا يرد نحو الثاني في نحو جاءني زيد زيد عن نحو جاءني زيد الى ما فيه الاحضار
بضمير غايب عايد الى العلم وكتب ايضا قوله عن نحو جاءني زيد وهو راكب انظر لم لم
يقل عن احضاره بضمير الغايب نحو جاءني الخ كما صنع في سابقه ولاحقه تامل وهو راكب
فان الاحضار بالضمير بعد الاحضار بالعلم فهو ثان لا اول وكتب ايضا ما نصه الشاهد
في وهو راكب مختص به الباء داخلة على المقصور عليه بدليل قوله بحيث الخ يس با
عتبار هذا الوضع اي وضعه لهذه الذات المخصوصة فدخل فيه الاعلام المشتركة كزيد
المسمى به جماعة كثيرة عن احضاره بضمير المتكلم الخ اي فان احضارها ولو كان اول مرة
الا انه ليس باسم مختص لان اسمها يطلق على غيرها باعتبار ذلك الوضع بناء على ان الوضع
فيها عام واحد كما هو مذهب الشيخ واورد عليه المعرف بلام العهد الخارجي وكذا الموصول
والمعرف بالاضافة ليس بلفظ نا الاحضار باللفظ لم يوجد فيها الا اولا وفيه ان المعهود
الخارجي قد يكون احضاره اولا باللفظ بان يذكر اسم الجنس ثم يعرف بلام العهد الا ان يقال
لما لم يكن المعتبر فيه تقدم الاحضار باللفظ بل تقدم الاحضار مطلقا ولو بلا لفظ كان
في جنس المعتبر فيه ليس من شرطه ان يكون باللفظ فحسن انه احضاره اولا ليس باللفظ
بهذا الاعتبار وهذا بخلاف ضمير الغايب فان جنس احضاره اولا باللفظ لانه اعتبر فيه
تقدم ذكره غاية الامر انه عمم في الذكر فاريد الذكر مطلقا ولو حكما يس وكتب على قوله
واورد عليه المعرف الخ ما نصه اي فان الاحضار في الثلاثة ثاني لا ابتدائي وكتب على قوله
وكذا الموصول والمعرف بالاضافة ما نصه اي المعهود ذات خارجا بلام العهد اي الخارجي
فخرج المعرف بلام الحقيقة والمعرف بلام العهد الذهني فانهما في حكم النكرة قاله
ع ق والاضافة اي العهدية خارجا وهذه العقود اي الثلاثة للتحقيق
مقام العلمية اي المقام الذي يوتى فيه بالمسند اليه علما اي اتى بها لذلك لا للاحتياج

واجيب بان المراد بالاحضار الخارجي باللفظ والاحضار السابق في العهد الخارجي الموصول والمعرف بالاضافة صح