

بوقوعه على غيره فليست اسما بل بالمتاثر في هذه المعنى لكثرة قراءته ولا
بالحق فظن عليه كما اشار اليه بقوله وهذا الوجه الذي اراه فبين وقال سمع
اشارة الى ان هذه القاعدة اي قوله لان الكلام اذا اشتغل في قده
اغلبية لا كية فبقوله فليست اسما بل بظن انها كلمة اهل وعقله ان كلام
التعريف مبني على ان الماهية بالمتاثر فيه قوله في اول المعنى قلت
خرق بين ان يكون الشيء في هذه المعنى اي ان الشيء قد يكون حاصل
ولا يكون مقصودا وكتب ايضا ما قلته ان انما اشتغل الكلام على تقدير
على في الاشارة او التعريف فهو الغرض الخاص والمقصود من الكلام اسم
او كذا السامع الى الابد وان الردية كانت من الغرض غير انما جازي وما جازي
لا يملك علمت سابقا من عدم وجوب اختصاص الكلمة او يقال المراد
رد الصوامع صريحا خلافا لرد ما ذكره ولان الردية انما بطريق علمت الجمل
غير ما جازي في كونها غير علمت والغرض ان الاختصاص علمت
الخطا ومن الحكم الى الابد بالحكم المحكوم به كما يدل عليه قوله اي من المطلوب
نفس الحكم عن التابع بعد اية المصنوع والخطا في الحكم به من حيث
نسبته الى المحكوم عليه فالحكم بمعنى المحكوم به من حيث الخطا والصواب
ان نفس الخطا والصواب بمعنى الاعتقاد الغير المطابق ولا اعتقاد المطابق
لكونهما متعين له لا بالخطا في الحكم لانه يشتر بان الخطا والصواب صفتا
لم يتدبر حجة التدبر اده عبد الحكم وقوله صفتا اي الحكم مع انها اشبهت
له كما علمت ويعني ان يرد بالحكم المحكوم عليه وخطا به من حيث نسبة الحكم
به اليه فوجاز في الوجود لغيره من كلام الحكم في كون القصر انما يطالب به
من اعتقاد حجة احدهما من غير تعريف لكنه حينئذ ليس لرد السامع الى
الصواب بل لفعله من الخطا فليكن هذه كلمة اخرى للمعطف اطول
وهذا اثر ان مثل هذا التركيب يقال لقصر التعريف وهو وجوب وان كان
في عبد الحكم خلافا وكتب ايضا قوله في جازي لا يعرف ومن اشبهت رد السامع
ان الصواب ما جازي في الوجود على ما قاله ان ما كان له بل بعد الفهم والي
كلمت وجعلت انما واجب ذلك مما خلافا حيث قال ما جازي في الوجود
يتمثل اثبات الحكم للوجود مع تحضت ففهم عن زيد وعلى ذلك ما سياتي في
القصر ان ما جازي في الوجود لغيره من كلام الحكم في كون القصر انما يطالب به
دون زيد فيكون قصر قلبه وكتب ايضا ما قلته المراد بالاعتقاد ما يتناول
الضميف بل الوجود ايضا على ما قاله السيد اده عبد الحكم وقال سمع قوله
لمت

اي بعد مثال
المعنى

لمت اعتقاد اي اوطت ولا صفة بالمراد هنا قوله انه امر احكام دون غيره اي فيكون
قصر قلبه قوله او انما جازي اي فيكون قصره اذ هذا بناء على ان الاستعمال في
قصر الاذ والقلم ومن لا يراعي الا جازي انما تستعمل في اغلب فقط بل لا يراعي التعريف
لان الجازي في الاصل من اعتقاد حجة وان ذلك حجة في ان الصواب فاشبهت ايضا
خارج بالاعتقاد هذا حاصل ما مرنا من غير الاستا ذلك من رايته من الفهم
ان المراد بالاعتقاد وما يشبه الوجود وانما سكت عن قصر التعريف لان الجازي في الوجود
فلا حكمة حجة يرد عن الخطا وهو غير تامل في تركه في الوجود من الخطا ولا يرد
المشاك اهر ببعض تخصص والذات بطريقان كليات الاشك والوجود يقال له هذا
التركيب لكت لا يرد عن اعتقاد الخطا بل لا يقع للشك والوجود وعلمك البع بوزنك
بين الراجح او انما جازي احكام جميعا لعنه ان لا يكون لقصر القلب وهو في ذلك
لقصر القلب فقط واساقت التعريف تمدد في كل شيء من حروف المعاني عند
الحكم الا انه لا يقال لكت الشركة في ذلك لكون القصر الاذ ومن كلام الخاق
ما يشبه الجازي قالوا الاستدراك ربه في قوله من الكلام السابقة كما في قوله ما جازي
زيد فيقوم بنحو محمول ايضا لما بيننا من المطابقة والاصطحاب فيقال لكت
عمر في هذا يدل على ان المقصود الاشارة في الفهم والاد اعلم به والعرف من نقل
ما يشبه كلام الخاق المعاصرة بينه وبين ما مر في اول الوجود من كلام الخاق والاصطحاب
لان حاصل ما مره ان لكت لقصر القلب فقط وحاصل ما قلته عن الخاق
ان لكت لقصر الاذ اي نفس الشركة في الاعتقاد وكونت لكت عند البيان بين القصر القلب
علم انه لا يستدرك فيها غيره لان الخاق في قصر القلب يستعمل العكس اي
لترديه فليس بين المعطوف والمعطوف عليه اتصال واعتقاد وهو مستعمل
الوجود الذي يستدرك بكت وهذا يستعمل استعمال لكت في قوله تعالى ما كان
محمدا اباح من رجاك وكن رسول الله بان نفس الوجود لا يرد عن الفهم والاد اعلم
الاتصال بينها عند الخاق فكيف يستدركه ربي ان الخاق ان لكت لم يرد
القلب من غير اعتقادك والمشاركة يستعمل في قوله في الفهم والاد اعلم
عليه اعتقادك كذا في نفسه بانها يقال له الاعتقاد اعتقادا عاما
اي على تقدير استعماله في القصر انما يقال لكت الاعتقاد الشركة في عدم المحمول
قبل انما الكلام المشتمل عليه فيكون لقصر الاذ ولا يقصر القلب على ما قاله المقصود
والسالك عند الحكم وما قاله الفهم والسالك هو الفهم لان ما كان لكت لكت القصر
انقلبه قال بعضهم هو الضميف مرجع حجة الحكم وكونت لكت على ما يشبه كلام الخاق
لكن الضميف في عدم الفهم فيكون في قوله في الوجود الاذ والمستوع بكت الوجود لا يشبه
قوله سمع قوله العلم بانها انما يقال لكت الاعتقاد الجازي انما يقال لكت الاعتقاد انما