

المركب وضالتهم اختصارا التمثيل بالمعنى ٥ وقال في الاطول لا يخفى ان هذا
المعنى اي المشار اليه بقوله لا نسلم ان التمثيل يستلزم التركيب لا يضر المحذور
لان فيه كون التمثيل مركبا ولا يتوقف لاعد التمثيل من الاستعارة
التخييلية على استلزام التركيب لا نقول فليكن التمثيل معدودا منها
لانها امة بل ببعض اقسامه اي المعزول فانقول عد السكالي التمثيل
منها مطلقا حيث مثل تلك الاستعارة المعذورة بارادة تقدر رجلا
وتعزوا خريم وقال في الاطول وهذا اظهر ضعف ما ذكره السكالي في المطول
حيث قلا وفيه نظر لانه لو ثبت ان مثل هذا المشبه به الذي بالحققة
اي استعارة لا تحقق الا في الوجود والظاير فانه ليس معناه الا امر
وهي الامة لا يدخل تحت المراد بكلمة ما ولما ان مالا تحقق لمعناه حسا ولا
عقلا شاملا لما هو متعلق به توهم ايضا ضرب عنه بقوله بل هو في قول
صورة اي ذوصورة فان الصورة جات بهذا المعنى ايم الاطول
وهي اي اخذت عنها المتخيلة باعمال الوهم باها فان للانسان
قوة لها تركيب المتفوقات وتفريق المركبات اذا استعملها العقل
تسمى مفكرة واذا استعملها الوهم تسمى متخيلة ولما ان حصول
هذا المعنى المستعاره باعمال الوهم اياها سبب استعارة تخيلية ومن لم
يعرفه تاذ المناسب ان تسمى توهمية وعلا تشبيه تخيلية من امارات
تفسر السكالي في تفسيره والتمنا وصف الوهمية بقوله من ملة اي لا يشورها
شي من تحقق العقل في التفوق بينه وبين اعتبار السكالي فان اطاره
المنبسط عندهم من تحقق شابه توهم النبوت الهينة فمما كرا اختلاط
توهم وحقق بخلاف ما اعتبره تانه امر وهمي محض لا تحقق لهلا باعتبار
ذاته ولا باعتبار شيوته اي الاطول لا يشورها في تفسير محضة
في قول الهذلي اي المعذور السابقه الاطول واخره لوانه لا يظفر
وتنبيه ما ينفه اي مثل لوانه بحسب الصورة لا بحسب الحقيقة فان
الافتقار لا يضر حقيقة السبعه الاطول وعلى الخصوص الاشارة

المر

المراد ليس مطلق اللوان بل اللوان من المخصوصة المتعلقة بوجه الشبه
ثم يبيح النظر في كيفية عطفه فيجعل ان ما يكون عطف على لوانه وعلى الخصوص
حال منه اي من ما يكون شررا يبت خط شيئا الشهاب اليمسي ما لمه مطوف
على صفه وتقدر الكلا لوانها السبع لها على العموم وعلى الخصوص على لوانه وفيه
نظرة سم قولها اي حصول اسم استعارة تشبيهية اي تشبيهية
تخييلية يدل ان الكلام في تفسير التخييلية ٥ والتخييلية عنده الخ
عبارة الاطول فتعريفه هذا صادق على لفظ مستعمل في صورة وهمية
محضة من غير ان يجعل قرينة الاستعارة بالكنائية فلا تنتقل من الاستعارة
بالكنائية الى ان تفسر لسلف فانها لا تفكر عندهم عن الاستعارة
بالكنائية وقد صرح به حيث مثل للتخييلية باظهار المنية الشبيهة
بالسبع والسلف امان ينكر والمثال ويجعله مصنعا ويجعلوا الاظفار
تريحا للتشبيه لا استعارة تخيلية ٥ ولهذا مثل لها اي للتخييلية
المتعلقة عن المكاني عنها فصرح بالتشبيه والتعريف بالتشبيه يدل
على كونه غير استعارة ففعل عن ان يكون استعارة بالكنائية ٥ سم
في الكلام اي كلامه البليغا من كثرة الاعتبارات الظاهرات ولكن
باعتبار المواد ٥ حفيد وقال العزبي اي الامد المتخيل ثم تشبهه
بالاذر ثم استعارة لفظ الاذرة وهي مع قوله الاعتبارات هي في الوهم
في تصوير المنية بصورة السبع الخ وقد تعال اي في وجه التفسير
ادب من مائة وهو ان كلمة من الجبال والوهم قوة بالمنة
منقلة بما لا يتحقق حسا وعقلا ٥ حفيد قال سم ومن حاصل هذا
التوجيه التماسية التخييلية لان المتعلق بها وهو الوهم مناسب
للتخييل فسميت باسم يناسب المتعلق بها تامل ٥ ذكر في الشفا الاوي
التمسك بها في كتب العربية حيث قال صاحب المعجم يقال خيل اليه
انه لرا على ما لم يسهل فاعلمه من التخييل والوهم صاحب الاساس
انقل كذا على ما حبلت على ما انكره نكرة وشبهت وا همسك

195