

فيها الاحالة حال او جملة مسانعة او طول يتولد في معناه بعد ولا يقال
عليه اسم وقال في الاطول ان يحاط به عليه التي ان توجد في كثير من الابل عليه
اشارة الى ان العدم والتكثير للمعنى المعكولا العمدة اذا اطلق بنصرف الاسم
المطلق ولم يظهر بها سمة الاقراق التشبيهية عن الاستارة ولا يظهر مع ضمته ما
هو ظاهر من اجتماع التشبيه والاستارة في اعرف الاستارة صالير يظهر بين
الاستارة لا تعارف التشبيه وهو لم يظهر بل سبغا خلافة من انه قد يتلقى الاستارة
ولا يع التشبيه فبينهما عدم متوجه وليس كذلك الحال في العدم عليه لا يظهر في
العبارة ومع ذلك لم يظهر مما سبق وما في عبارته هذه ضمن الخلل غير هاتفي
الايضاح الي قوله وبعد اظهر انهما لا يجزمان في كل ما يحويه التشبيه او اطول
اذ كل ما ينشأ في الاستارة لا يعترض بان ان الابد الثاني الثاني على وجه
الحسن لم يكسب ما تاتي فيه الاستارة تاتي فيه التشبيه لانه ان يكون
التشبيه بين الطرفين قويا حتى الحد وان الابد الثاني على وجه الحسن
او لا فلا ضلوع ليس كل ما ينشأ في الاستارة ان وجه الشبه حقيقيا تاتي
فيه الاستارة ديم لك لا على وجه الحسن اسم ويتصل به اسم
يلتحق بما ذكرنا في صناعات قوله ولذلك ان كان له لم يصرح فيها
فقد رايه اذا اخفي التشبيه للحسن الاستارة وتبعين التشبيه افاده سم
حتى الحد اي حتى في نها الحد فالكل هو محمول على المبالغة في تفرس
وتبعين الاستارة اي اذا قصد تحيين الكلمة في بدل عليه قولها
لربحبت لانه تبعيت الاستارة البنية ولا يع التشبيه كيف وقد صرح
سابقا ان كل ما ينشأ في الاستارة ينشأ في التشبيه فلو تاتي بين
كلامه ان تترك تليلا يميز كالتشبيه الشيء بنفسه قال في الاطول وصت
هذا علم ان من قول الاستارة الا حراز عن تسمية الشيء بنفسه
ولا يخبر القارئ من في المبالغة في التشبيه في ان حسنها رعا في جهات
حسب التشبيه لا بان لا تشبه لاجحة التشبيه لفظا لانها تشبه مع غيرها
فلا ينشأ في لاجحة التشبيه فمعنى ان ينشأ شي عما يوجب ظهور التشبيه اي اطول
ونظام

التشبيه

وقال ابن قاسم لم يرد وبان لا تشبه لاجحة التشبيه لفظا لان من لا زمر الاستارة بالثبات
ذكر ما هو صحت خوص المشبه به وذلك يدل على التشبيه في سبق عن منها المقتاح للسيد
فان قيل فيلزم ان يكون في التفرع في التحقيقية اشارة لاجحة التشبيه لانه
من لوازمه المشبه به فلا يكون الملح قلنا الفرق ان المذكر في المكنية لفظا
المشبه فذكر صفة المشبه به يدل على التشبيه والمذكر في التحقيقية لفظا المشبه
به فذكر ما هو صحت خوصه بعد التشبيه فضلا عن انه يدل عليه فليتا مل
لانها لا تكون الا تابعة للمكني عنها اي عند المصنوع وما صاحب المقتاح
فلما لم يقل بوجود كونها تابعة للمكني عنها قال ان حسنهما محبت حسنت
المكني عنها متى كانت تابعة لها وقلما تحسنت الحسنت البليغ في تابعة لها
ولقد اتصحت استصحت ما الملامر ولذا ان يقول لما كانت الخليفة
عنده استارة مصرحة مبنية على التشبيه فلم يكن حسنهما رعا به
جهات حسنت التشبيه اي في ذكر المكني التحقيقية والمكني عنها هو مطول
قال في الاطول يريد اي صاحب المقتاح قوله اي تمامه
لا تشفي ما الملامر فانك صحت استصحت ما كذا ويريد
بالاستصحات ما نقل ان بعض اصحاب الطائفة بحث فيه قارورة
وقال بحث لنا فيها ما الملامر فقال في صوابه انك لنا من جناح الذل
حتى نعمت لك من الملامر يعني ان ما وقع مني مثل واخضع لصها
جناح الذل ولم يلتفت الي ما ذكره من الجواب وجعل الاستصحات كما كان
لان الالة ليست من قبيل ما الملامر حتى يذب عنه الملامر لان الظاهر في
استصحاته ونقطه على ولادته يخضع جناحه ويلقيه على الارض وكذا
عند تعبته ووجهه والاسات عند تواضعه يطأ من راسه ويخضع
من يدره فيشبهه ذله وتواضعه باجرب والي الطائر على طريقة الامثلة
بالتمثلة ويعتاد في الجناح اليها قرينة لها فان من الامور الملامر مبنية على الالة
المشبه بها واستبعد المصنوع وجودها دون المكنية جدا اذ لا يوجد له
مثال في كل من الملامر وتقال قول الطائي ليس فيه دليل على وقوعه