

المرور واداء بالانتطاق حالة تشبيهة بحالة تشبيهة بالانتطاق العيس وهي كون
 الجوز احاطت بهما تلك الجوز مع حاطة النطاق الذي فيه جوارحه فصار كعقد
 من الدرر وسطه انسان وعلم ان للدرر استعمال المناطقة وهو الاكثر لا
 بالعلم بانفسه التالي على العلم بانفسه المقدم واستعمال اللغويين وهو الاكثر لا
 بانفسه المقدم على استنفا التالي في الخارج وعلم ان علة الانتطاق في الخارج
 نية الجوز الحذمة فالانتطاق دليل على نية الحذمة اي العلم بها اذ علمت
 هذا ما علم ان الروية علة للعلم بنية الجوز الحذمة فيكون جارا على استعمال
 المناطقة وعلى هذا المراد بالعلة ما كان عليه في العلم ولكن الفلاس
 مرادهم بالعلة ما كان علة في الوجود لا في العلم الجوز كما هي نوع من
 العوج الكلية من انتطاقها ما حوذة منه وقوله اي شد النطاق
 اي المنطقة بواسطة صفة وعلمتها روية روية الطاق اي الحالة
 التشبيهة به وقوله غير ممكنة اي لان النية لا تكون الامت العاقل كما تارة
 وفيد بحث اي فيما قال في الابيضاح لان مفهوم هذا الكلام اي
 البيت اي ما يفهم منه يجب الاستعمال اللغوي ويح فيقال ان في هذا البحث
 اكثر ايضا باصطلاح على اصطلاح اخر علمه روية جوازي على قاعدة اللفظ
 كما يقال في النظر من جهة ان الاول علة والثاني معلول وهذه
 اي روية الحالة التشبيهة بالانتطاق المنتطق صفة في فيكون من الضرب
 الاول وهو الصفة الثانية اي لاهت الضرب الرابع وهو ما قيل ان
 حاصله انه جوب عن المص بود قول المعترض فيكون من الضرب الاول
 وحاصل ان يجعل البيت على قاعدة اللفظ ويكعد من هذه الضرب بات
 يولد بالانتطاق الحقيقي لاحاله تشبيهة ولا شك ان رويته بالجوز في ثابتة
 ان في السائر وقوله اراد ان الانتطاق اي الحقيقي فهو مع
 ان لا رما قيل من وجهين الاول مخالفة ما في الايضاح والثاني ان المراد
 بالانتطاق الاحالة تشبيهة به لا الحقيقي كما تارة هذا القابل لان
 حديث الانتطاق الجوز الاضافة للبيان كما تبطل كسوا بما يكون من

ل
 ل

هذه الصفة
 كقول

هذه العزب والاقرب ان هذا يوافق ما في الايضاح لا في الفاعل هو ظاهر
 بانفسه الثاني هو عدم روية الانتطاق وانما هو يكون بروية الانتطاق لان نفي النفي
 اثبات وقوله على انتفا الاول وهو عدم نية الجوز الحذمة وانتفاؤه يكون بنيتها
 حذمة لان نفي النفي اثبات على انتفا الاول اي على العلم به فتكون
 الانتطاق اي المجازي علة في عبارة المطول فيكون روية ما على الجوز الحذمة
 الانتطاق علة الزاد اي دليلا عليه تفسير لقوله علة مع انه اي كون
 نية الجوز الحذمة ما بني على الشك اي لتليل بني الز لان فيه اي
 في حسنت التليل اذ عا اي التحقق العلة وقوله واصل را اي على ادعاء الفقيه
 كقوله اي قول اي تمامه مطول الغرض اليه صلات البيهف ان يكون هو
 من السور غيبت اي دفت اي تحت الذي اي في البيت الذي قبله
 وهو قوله روي شغفت روي الصبا بنسبهما الي المذت حتى جادها وهوها مع
 يعني ساقته الرشح المذت اليها وجار من الجوز وهو المطر العظيم القطر
 والها مع السائل ان مطول حال الغزيب الروي جمع روية وهي التل المرتفع
 من الارض وشغفت ان كانت الروية على صيغة المبني للمفعول فهو من
 الشغف بمعنى الضم وان كان على صيغة المبني للفاعل فالظن انه من الشفاعة
 بمعناها المتعارفي والنسيم يطلق على نفس الرشح ويطلق على هبوبها لانه
 مصدر في الاصل وهو المذلا هنا والمراد جمع مزنة وهي السواب الابيض
 والضمير في جادها الذي والسواب يطلق على الواحد والجمع وهو المذرا في البيت
 الاول بقدر نية الوصف بالجمع اي وقوله جمع روية مثله الرأسم في اسم
 الاصل تدقا بالهذرا اعلم ان روي روي تعلم يعلم ورضي رضيه معناه صعد
 واما رقا بالهذرا يدقا معناه سكت يسكن لها هنا فحفت اي الهزيمة للضرورة
 بقلبها الفاعل على في قياس لان الهزيمة التي تبدل الفاعل بشرط سكونها
 على بدل الشك فلما تدقول اوجب لي جوارها الا ايم الشك في ان سبب ذلك
 تقييدها حسيما تحت الروي ولا يخفى ما في تشبيهه نزود المطر بها ص لطف الجوز
 وبد حسنت التليل ان عاق في اي السواب تبني عليها اي تنزل رويها