لما سبق وكذا المثال في التركيب قوله والنون فيه مساهلة اذ العلة مجموع الالف والنون قوله منصوب على انه حال او صفة موصوف محذوف او منصوب بتقدير اعني لان النون لما ذكرت مطلقة احتيج الى تعيين المراد وجوز ان يكون مرفوعا على انه صفة للنون لان اللام للعهد الذهني زيدت للمحافظة على الوزن بدل عليه تنكير الباقي او بدل بحذف موصوفها اي نون زائدة او خبر مبتدا محذوف اي هي زائدة والجملة معترضة قوله اذ المعنى ومنع النون الصرف وذلك لان قوله عدل الخ تعداد لموانع الصرف لانه خبر محذوف اي تلك المنع هذه او بدله عن منع او بيان لها فالعامل هو المنع المفهوم من المقام من غير تقدير في نظم الكلام قيل يجوز ان يكون عاملها التعريف المستفاد من اللام كما قيل في قوله تعالى والارض جميعا قبضته قوله الالف الخ الجملة حال من صاحب الحال الاولى فيكون من الاحوال المترادفة او من الضمير المستتر في زيادة فيكون من الاحوال المتداخلة او صفة قوله لو جعل الالف فاعلا الخ الفرق بين بين اذا جعل ظرفا للزيادة او لنفس المزيد افاد الاول بفهم زيادتها وتقدم زيادة الاولى على الثانية وعلى التاء لا يفهم الا تقدم الاولى بحسب الوضع على الثانية قوله يعني ان ذكر العلل الخ من فتن التعريف كالاقرب فالعلة فيهم من البالغة المفروضة من حمل العدد على صاحبه او من الصيغة فان باب التفعيل يجيء للتكثير وفيها انه اذا كان متعديا يجيء لتكثير المفعول لا التكثير الفعل قوله او القول بانكل واحد الخ الاظهر ان يقال بدل قوله علة مانع او ليس في كلام الناظم ذكر العلل مع ان الظاهر ان اطلاق العلة على كل من الشرح حقيقة عند الصنعاء على ما ذكرناه قوله وقال بعضهم انه اثنان لعله اراد ضم التشبه الاثنان لغاية التركيب لما ان التركيب المزجي ينقل من الفعل الى الاسم ففي وزن الفعل مع الوصف كاعلم اوضع العالمية كبكر علما والخفي انها لا يتناول نحو انكل علما بل نحو اعلم ايضا واما التركيب في البوائق وقد تكلف اعتبار التركيب هناك تكلفا لا معنى له فلا فائدة في ايراده قوله وقال بعضهم احدى عشر هذه التسع مع مراعاة الاصل في نحو اعجم اذا سمي به ثم نكر وشبه الف التانيث المقصورة وهي كل الف ليست للتانيث كالف حبلى في خصوص الاسم وجعل ذلك الاسم علما سواء كانت للالحاق كارطى او لا كقبعثرى لانها بالعلمية منعت من التاء كالف التانيث واما الف الالحاق الممدودة فلم يلحق مع العلمية بالف التانيث الممدودة وان كانت ممتنعة من التاء واصل العلم ان يعتبر بها لان مراعاة الاصل مندرجة في اعتبار الوصف الاصلي ومنع حرف الثاني لم يثبت عنده وان كان القياس بمقتضيه لانه اشبه الف التانيث من الالف والنون الزايدتين قوله اشارة الى قسمي التانيث يعني ان التانيث اللفظي سواء كان مع التذكير الحقيقي الذي لا يعتبر تانيث العلم معه خلافا لبعضهم او لا كطلحة علما لكن المعنوي الذي خفي قيل العلامة قوله من حيث استعمالهم على ليه انما قال ذلك لان الحكم يضاف الى العلة حقيقة لا الى ما فيه العلة ورجع الضمير الى وجود احد الامرين من العلتين

وما يقوم مقامها صرف عن النساق الى الفهم قوله ان الكسر والتنوين انما ذكر الكسر هنا تبعا لانتفائها قد علم بقوله غير المنصرف بالضمة والفتحة لانه اراد بالجر بين الكسرين فانه اقرب ضبطا ولا يخفى ان ذلك الحكم لم يوظفه الشيخ وجمع المذكر السالم على المؤنث الا اذا اعربا اعراب المفرد كما ذهب اليه بعضهم قوله لان كلا علة فرعية اعلم ان الفرعية لا تختص بفرعية الموقوف عليه بل يشملها وغيرها كفرعية المرجوح للراجح لانها لا يخرج فيها ذكر كون الاسم مثنى الى غير ذلك لكن لم يعتبر وها ولم يعلم وجهه قوله فاذا وضع فى الاسم علتان الخ ولم يقتنع بفرعية واحدة لان المشابهة بالفرعية غير ظاهرة ولا توبت اذ الفرعية ليست من خصايص الفعل الظاهرة بل يحتاج في اثباتها الى تكلف ولكل اثبات الفرعية في الاسماء بسبب هذا الفعل حتى ولم تكف واحدة الا اذا قامت مقام اثنين قوله فشبه الفعل اعلم ان اصل الاسم الاعراب واصل الفعل البناء فاذا اشابه الاسم الفعل فى تمام معناه كاسم الفاعل اعطى عمله ولا يدنى لصعف امر الفعل في البناء وهذا يعرب المضارع بتطفل الاسم واذا اشابهه بوجه بعيد كونه فرعا فلا ينبغي بهذه المشابهة لضعفها مع ضعف الفعل في البناء ولا يعطى بها عمل الفعل لخلوه من المعنى الفعلي بل ينزع لها علامة الاعراب وهي التنوين لتربيعه الكسر او ينزعان معا قوله فمنع منه الاعراب وفي تقدم الكسرة على التنوين اشارة الى ذلك او منع التنوين اولا ثم اتبع الكسرة وقد جوز المصنف الامرين في الايضاح وعلل ترجيح الوجه الثاني تعود الكسرة بضرورة عود التنوين وعدم ضرورة عوده وانا اتبع الكسر التنوين لان التنوين تحذف للمنع الصرف ايضا كما في الوقف واللام والاضافة فاراد وا النص من اول الامر على انه لم يسقط الا لمشابهة الفعل وقال المصنف انما يتبعه لان الكسر يدل انه التنوين يعني ان آية موضع يدخله التنوين يدخله الكسر فاذا انتفى التنوين من غير عوض انتفى الكسر ايضا لانه يلازمه وانما قال من غير عوض فاذا انتفى التنوين مع العوض في هو اللام والاضافة لم يثبت الكسر لان وجود العوض ووجود الموعض قوله لان العدل فرع المعدول عنه لان الاصل بقاء الاسم على حاله قوله والوصف فرع الموصوف لتوقف معناه على ما يقوم به قوله لانك تقول قايم الخ فهو فرع له لفظا ولما غلب الذكور على المؤنث كان فرعا في المعنى هكذا قالوه وفيه بحث لان التانيث طارئ على قايم مطلقا لا على قايم من حيث هو خرج عن التاء والذكور هو هذا لا ذات فانه المشترك بين المذكر والمؤنث ومعناه بالفارسية ايستاده من غير عرض للمذكر والتانيث قوله لانك تقول رجل قايم الرجل يعني ان التعريف طارئ على التذكير غالبا اما بوضع جديد او باداة فهو فرع له لفظا ولما كان ما تعرفه كان مجهولا لما كان التعريف فرعا للتنكير يعني قوله والالف والنون الزايدتان فرع ما زيدتا عليه منهم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)