نحو يا زيد وعمرو ولم يجعلوه معطوفا على المنصب كما هو الظاهر حتى ضرب زيد وعمرا قوله وقيدنا
اعني بكونه على ما يرفع به لهذا الخبر مستفاد من الحكم فان لا يتصور في نائب مفعول ما لم يسم فاعله
قيل لكن الا يتصور الرفع في توابع العلم الموصوف بابن اذا كان مفتوحا وكل مقول ان
اللام في اعني للعهد الخارجي ما فهم من قوله وبني على ما يرفع به فلا حاجة الى التنبيه قوله او شبهها
بالمضاف الظاهر انه لا حاجة في ادراج في المعمول لهذا التعميم لانه معمول حقيقة لانه ليس
بمضاف نعم في اخراجه عنه حاجة الى ما ذكر كما اشير اليه قوله فانها لما انتفت فيها الخ فاعتبر
حكم المعرفة لتحقق العمل بالشبه بالمعرفة كما تحقق العمل بالشبه بالاضافة اذا كانت فتاوى
قوله يا زيد الحسن وجهه ويا هؤلاء العشرون رجلا فتح اي كمعنوى ح ح في شرح ح
المفصل قوله لان الثاني للتوكيد الخ وذلك لان الثاني يعين الاول لفظا ومعنى فكان حرف
النداء بالمنزلة كما يكرر الاول قوله كقولك يا زيد زيد نصب في التأكيد وفي جعل الزمخشري
سيبويه اياه عطف بيان نظر لانهما يفيدان ما لا يفيده الاول فالاول وصفة الثاني
فابو عمرو وتميم الثاني على انه توكيد لفظي موصوف او بدل منه جاء حصل له من الوصفية كما في
قولنا جاءني زيد ناصية كاذبة ولا يجوز ان يكون صفة لان العلم لا يوصف قوله
والصفة قال الاصبع لا يوصف اعتناء بتحقيق شبهه بالمضمر وارتفاع العالم والانتفاء
في مثل يا زيد العالم على الاختصاص وفيه انه لا يلزم من الشبه التساوي في جميع الاحكام
وعطف البيان فهب الشيخ الرضي لما انه بدل فحكمه حكم المبدل عنده قوله واعطف
بحرف يمتنع وقول يا عليه لم يقل واعطف في الحرف بالام مع انه اظهر لشمول لا فانه
للاستغلال

الاستغلال وهو امتناع وقول يا عليه ولغيره ح عنه فهو يا جمعا والله لتعين الرفع فترفع
ولا تبنى الصفة كما في الرجل ظريف لان التي متوجه الى الصفة دون الشاء والرافع هو
هرفا لانه اولى شبهها بالرافع في كون اثر كل عارضا فطرا اولم يظهر اثر شبه في ان
لكان كذلك الظاهر او امعقد رمثل يا فتى ويا هؤلاء فان فيهما تقديرية نعم وفقه كما ذهب
اليه الشيخ الرضي والاظهر ان يقال ان لهؤلاء فخا صحيحا لان نعم اعرفية معربا بالوقوع
موقعه نعم كما ان له نصبا حلبيا لان نصبا فالوقوع موقعه لكان منصوبا قوله في كمعطوف
امتنع ح فعل يا عليه يعني ان اللام للعهد والحاضر والحجر ومنتفية بعده فيجاء قوله يجوز
النصب لان اسم اذا بالاضافة احكم بالبناء قوله لان كمعطوف يجر في نظر ابو عمرو والجانب
اللفظ ونظر الخليل الجانب المعنى واستغلال فجعلهم نوعا تنبيها على الاستغلال ان قلت ينبغي
ان يختار الرفع اذا كان كمنوع غير المضموم بعين لهذا الوجه اجيب بانه اراد التنبيه على انه مستغل
مع دعاية الاتباع للفظي ولا ينصوب ح كما اذا كان كمنوع مضموما بان كان كالحسن
قال الشيخ الرضي كلام سيبويه ولا يدل على ما نسب اليه لانه قال ان كان اللام في العلم الفضية
فهب ذلك لان لا لغو واللام لا معنى لها هاهنا ولا يفيدان التعريف بل يصح بهما الوصفية
الاصلية فكما يجر عنهما وان كان اللام في الجنس الفضية فهب ابي عمرو ولان اللام
اوان يفيد التعريف قبل النسخ كما يجر انتهى ان قلت يجوز ان يراد بقوله كالحسن ما يشبه
في كونه على ذا لام قلنا كلامه في شرحه يابى عنه اذ فسر به الناس ح وفرض ح
قوله اي كالحسن في جواز نزع اللام علما كان او غير علم فدخل فيه الرجل وخرج عنه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)