وما ومن واى وكم وكيف واين ومتى وانى
وايان فالهمزة تجئ بالفاء لان حق التفصيل ان يذكر
عقيب الاجمال ومنه ما يقال الفاء للتعقيب الذكرى
لطلب التصديق اى الحكم مطلقا سواء كان ايجابا
او سلبا وسواء كان فى الجملة الفعلية او الاسمية نحو
اقام زيد مثال للايجاب والفعلية واما زيد بقائم
مثال للسلب والاسمية اكتفى بهذا التفصيل عن مثال
الايجاب فى الاسمية ومثال السلب فى الفعلية او التصور
مطلقا سواء كان تصور المسند اليه او تصور المسند
او غيرهما نحو ادبس فى الاناء ام عسل فان المستفهم
بالهمزة وام حاصل عنده التصديق بالنسبة مترددا فى
احد طرفيها بين مدخول ام والهمزة فلا يطلب بالاستفهام
الا تصور خصوص ما هو المردد وكذا الحال فى سائر
المتعلقات وافى الخابية دبسك ام فى الزق وازيدا ضربت
ام عمرا وايوم الخميس خرجت ام يوم السبت وايمين
الجبل رصدت ام شماله ونحوها والمسئول عنه بها
بالهمزة هو ما يليها اى ما ذكر عقيبها بلا فصل وهل
لطلب التصديق الايجابى فقط لا للتصور ولا للتصديق
السلبى فامتنع هل زيد قام ام عمرو تفريع بالنظر

الى



الى القيد الاول لان المعادلة بام المتصلة توجب
كون المطلوب تصور احد المعادلين على ما مر
فى الهمزة وهل لم يقم زيد تفريع بالنظر الى القيد
الثانى وقبح عطف على امتنع تفريعا بالنظر الى
القيد الاول اخره عن تفريع القيد الثانى لانه ليس
من جنس الممتنع هل زيدا ضربت لان موجب التقديم
غالبا هو التخصيص المقتضى حصول اصل التصديق
وهل يقتضى عدم حصوله فيتنافيان لكن لم يمتنع
بل جاز مع قبح لاحتمال كون التقديم لغير التخصيص
او كون النصب بمفسر مقدم وبعضهم علل القبح
بكون هل بمعنى قد وقد انكره قوم واستصوب
انكارهم ابن هشام وزيف ادلة المثبتين بقى هنا
بحث وهو انه لا يقبح المثال وان كان التقديم
للتخصيص لان التصديق الذى يقتضى التخصيص
حصوله هو التصديق بوقوع نسبة الضرب
الدائر المتعلق بين زيد وعمرو والتصديق المطلوب
بهل ليس هذا حتى يقتضى عدم حصوله فيلزم
التنافى بين هل والتخصيص بل المطلوب بهل
هو التصديق الآخر الخاص بوقوع نسبة الضرب

Copyright © King Saud University