مالك رحمه الله لايجوز لأنّ يد المالك وله هذا رجع عليه
عند الاستحقاق فانعدم القبض قلنا يده على الصورة
يد المالك وفي المالية يد المرتهن لان يده يد ضمان والمضمون يد ولا
المالية فتنزل منزلة شخصين م ولا اخذ لاحدهما منه
وضمن يد دفعه الي احدهما وهلك معه هلك رهن
فان وكل العدل او غيره ببيعه اذا حلّ اجله صح فان
شرط ٣ اي التوكيل في الرهن م لاينعزل بالعزل ولا
بموت الراهن او المرتهن بل بموت الوكيل ٣ سواء كان
الوكيل المرتهن او العدل او غيرهما واذا مات الوكيل
لايقوم وارثه او وصيه مقامه عندنا وعند ابي يوسف
رحمه الله ان وصّى الوكيل يملك بيعه م وله بيعه بغيبة
ورثته ٣ اي للوكيل بيع المرهون بغيبة ورثة الراهن م ان مات
ولايبيع الراهن او المرتهن الابرضاء الاخر ٣ اي لايكون
للراهن بيع الرهن الابرضا المرتهن وايضه لايكون
للمرتهن بيع الرهن الابرضا الراهن بان وكله او باعه
فاجاز الراهن البيع م فان حلّ اجله وراهنه غايب
او جبر الوكيل على بيعه كوكيل بالخصومة غايب مؤكله وابا ها ٣

فان الوكيل يجبر على الخصومة فالجواب ان الوكيل لايجبر على التصرف
الا ان في هذه الصورة اذا غاب الراهن وابى الوكيل عن
البيع فان المرتهن يتضرر فيجبر الوكيل على البيع كما يجبر
على الخصومة اذا غاب المؤكل فان المؤكل اعتمد عليه
وغاب فلو لم يخاصم يتضرر الموكل وتضيع
حقه فيجبر الوكيل على الخصومة م وكذا لو شرط بعد الرهن
في الاصح ٣ اعلم ان في الجبر وليين اختلفتها ان الجبر اغا
يثبت اذا كانت الوكالة لازمة وهي ان يكون في ضمن
عقد الرهن فاذا كان بعده لايجبر والاجنبي ان
الجبر بناء على ان حق المرتهن يضيع فيجبر كالوكيل بالخصومة
اذا غاب الموكل واغا كان هذا القول اصح لان عدم الدليل
لايدل على عدم المدلول خصوصا اذا وجد دليل آخر م
فان باع العدل فالمتن رهن فيهلك كذلك فان اوفى
ثمن المرتهن فاستحق ٣ اي الرهن م ففي الهالك ٣
اي اذا هلك الرهن في يد المشتري م ضمن المستحق الراهن
وصح البيع والقبض والعدل ثم هو الراهن وصحا
او المرتهن ثمنه وهو له ورجع المرتهن على راهنه ٣