واذا انفسخ المشترى المبيع برضى بعد ان الكان باذن بايعه رجعا وهو لا لان
قبضه في مجلس العقد بحضرته في البيع الفاسد وبه خرج البا طل تقدم مع كمد وجنيد
فلا حاجة لقول الهداية والعناية وكل من عوضيه مال كما افاده ابن الكمال لكن اجاب
سعدي باته لما كان الفاسد رجع الباطل بجامع كما مر حقق اخراجه بذلك فتفطن له
ولم يحد البايع عنه ولم يكن فيه خيار شرط ملكه الا ان تلا ث في بيع البهازل وفي شرا
الاب من ماله لطفله او بيعه له كذلك فاسد لا يملك حتى يستهلك وفي المعترض
في يد المشتري اما ان لا يملكه بيوا ذا ملكه ثبتت كل احكام الملك الاخمسة لا يحل لمالكه
ولا لنسله ولا وطيها ولا ان يتزوجها سند البايع ولا شفعة لجاره لو عقارا اتباعا
و في الجوهر وشرح المجمع ولا شفعة بها في باد سه بمثله اذ مثليا والا لا تجب قيمته
يعني بعد هلاكه وتفسد برده لو مع قبضه لان به يدخل في ضمانه فلا تقع به زيادة
قيمته كما لمغصوب والقول في ذلك للمشتري لانكاره الزيادة و يحبس كما في الرد
منهما فسخ قبل القبض وبكون امتناعا عنه ان هلك او بعده ما دام المبيع بحاله
جوهره في يد المشتري اعدا ما للفساد لانه معصية يجب رفعها بقدر الامكان
لشرط فيه قضا قاضي لان الواجب شرعا لا يحتاج للقضاء ز واذا اضر
احدهما على السواء كرده وعلم به القاضي قبل فسخه جبر اعليهما حقا للشرع بزازية
وعلى بيع فاسد رده المشتري على بايعه هبة او صدقة او بيع او بوجه من
الوجوه كاعارة واجارة وغصب ووقع في نية بايعه فهو متاركة للبيع ويبرأ
المشتري من ضمانه قيمة والاصل ان المستحق عليه والا فلا وتمامه في جامع
الفصولين فاذا باعه اي باع المشتري المشترا فاسدا بيعا صحيحا باتا فلو فاسدا
او بخيار لم يمتنع الفسخ لغير بايعه فلو منه كان نقضا للاول كما علمت وفساده
لغير الاكل فلو به تنقض كل تصرفات المشتري او وهبه وسلم او اعتقه او كاتبه
او استولدها ولو لم يحبل ردها مع عقرها اتفاقا سواء بعد قبضه فلو قبله لم
يعتق بعتقه بل يمتنع البايع بامره وكذا لو امره بذبح الخنطر او ذبح الشاة فيصير
المشتري قابضا قبضا فاسدا وهذه من المامور مالا يملكه الآمر وما في الخانية على خلاف
هذا غار وايته اوغلط من الكاتب كما بسطه الحمادي او وقفه وقفا صحيحا
لانه استهلكه هجن وقفه واخرجه عن ملكه وما في جامع الفصولين على خلاف
هذا غير صحيح كما استظهره المصنف او رهنه او وصى او تصدق به لغا البيع الفاسد
في جميع ما مر وامتنع الفسخ لتعلق حق العبد به الا في اربع مذكوره في الاشباه
وكذا كل تصرف قولي كاجارة ونكاح وهل يبطل نكاح الامة بالفسخ المختار احمد
ولو الجد ومعتزال الرابع كرجوع الهبة وتحجر وكاتب اذ لم يرهن عاد حق الفسخ
لو قبل القضا بالعتق لا بعده ولا يبطل حق الفسخ موت احدهما فيخلف الوارث

يتبع

به يفتى و بعد الفسخ لا يأخذه بايعه حتى يرده تمت المنقود بخلافه ما لو شرك
من صدق له به بينه شرا فاسدا فلبس للمشتري حبسه لاستيفاء دينه كاجارة
و رهن وعقد صحيح والفرق في الكافي فان هلكت احدهما او الموجر او المستقرض
او الراهن فاسد عيني ورد يلي بعد الفسخ فالمشتري ونحوه احق به من سائر
الغرماء بل قيل يحبسه حتى يأخذ ماله فيأخذ المشتري دراهم
الثمن باجمعها لو فاقده ومثلها لو هالكه بنا على تعين الدراهم في البيع الفاسد وهو
الاصح وانما طاب للبايع ما ربح في الثمن لا على رواية الصحيح المقابلة للاصح بل على
الاصح ايضا لان الثمن في العقد الحكمي غير متعين ولا يتعين بتعيينه في الاول كما افاده
سعدي لا يطيب للمشتري ما ربح في مبيع يتعين بالتعيين بان باعه بازيد
لتعلق العقد بعينه فلكل الخبث في الربح فيتصدق به كما طاب ربح ما اذا باعه
على آخر بقرض قد عليه ذلك فقضى اي اوفاه اياه ثم ظهر عدم استحقاقها انه
لو كان عليه شيء لان بدل المستحق صار مملوكا ملكا فاسدا والخبث لفساد الملك انما يحل
فيما يتعين لا فيما لا يتعين ولما الخبث لعدم الملك كالغصب فجعل فيما ملكا بسبط شرح
وان الكمال وقال الحلواني تعذر الكل بسبب في دعواه الدين لانه لا يملك اصلا وقواه في النهر وفيه
الحرام ينتقل فلو دخل باما ن واخذه مال حربي بلا رضاه واخرجه الينا ملكه وصح بيعه
لكن لا يطيب له والمشتري منه يخلاف البيع الفاسد فانه لا يطيب له لفساد
عقده و يطيب للمشتري منه لصحة عقده و في حظر الاشباه المرجة تتقيد مع العلم
بها الا في حق الوارث وفيه في الظهيرية باد لا يعلم ارباب الاموال وتختلف ثمنة
بين اوعين باعها المشتراه فاسدا مشترع فيما يقطع حتى لا يسترد ما مر الانعال الحسية
بعد القراغ من القبة الرومية فيما يظهر واستنع الفسخ وقالا ينفسخان ويرد المبيع و يتم
الكمال وتختبه في النهر لتصريحهما بتسليط البايع وكذا كل زيادة متصلة غير متولدة
كصبغ وخياطة وطحن وخبز وشوي وقزل وجاورية تعلق منه فلو منفصلة
كولد او متولدة كسمن فالفسخ وبعضها با ستهلاكها سوى منفصلة غير متولدة جوهره
و في جامع الفصولين لو نقص في يد المشتري بفعل المشتري او البيع او بافة سماوية اخذه
البايع مع الارش ولو بفعل البايع صار مستردا ولو بفعل اجنبي خير البايع وكره تحريما
مع الصحة البيع عند الاذان الاول الا ذا تبايعا عيشان فلا بأس به لتفليل المهايب
بالتجارة بالسعي فاذا التفى الاذان فقد تضمن مزيل جمعة عليه وكره المصر والتجشؤ
بفتحتين وسكون ان يزيد ولا يزيد الشرا وبعد حمة عما ليس فيه ليرد وجد ويجري في النكاح
وغيره ثم الذي يحول على اذا كانت السلعة بحيث لو قسمتها اما ذا لم يتغابن لا يكره
لانفاقه الخداع عادة والسوم على سوم غيره ولو ذميا او مستاما وذكر الناطفي
الحديث ليس قيدا بل لزيادة التنفير وهذا بعد الاتفاق على سلع التجار والملاك والا

يتبع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)