على الايفا فقضى عليه بالدين وقبضه الوكيل فضاع منه ثم برهن المطلوب على
الايفا للموكل فلا سبيل له للمدبون على الوكيل وانما يرجع على الموكل لان يده
ذخيره الوكيل بالخصومة اذا ابى الخصومة لا يجبر عليها في الاشياء لا يجبر الوكيل
اذا امتنع عن فصل ما وكل فيه لتبرعا لان في ثلاث كما مر بخلاف الكفيل فانه يجبر عليها
لله لتزامه وكله بخصومة ما تدوا خذ حقوقه من الناس على ان لا يكون وكيلا فيما يجبر عليه
على الموكل جاز هذا التوكيل فلو باشت الوكيل المال له اي لموكله ثم اراد الخصم
الدفع لا يسمع على الوكيل لانه ليس لوكيل قبض دين وصح اقرار الوكيل بالخصومة
لانه يغرمها مطلقا بغير الحدود والقصاص على موكله عند القاضي دون غيره استحسانا
وان اعترف الوكيل به اي بهذا الاقرار حتى لا يدفع المال وان برهن احد على الوكالة
للتناقض درر وكذا اذا استثنى الموكل اقراره بان قال وكلتك بالخصومة غير جاحد
الاقرار صح التوكيل والاستثناء على الظاهر بزازيه فلو اقر عند ه اي القاضي لم يصح
وحرج به عن الوكالة فلا تسمع خصومته درر وصح التوكيل بالاقرار والاصبر به
اي بالتوكيل مفرا بحر وبطل توكيل الكفيل بالمال كالاصيل وعامله لنفسه كما لا يصح
لو وكله بقبضه اي الدين من نفسه او عبده لان الوكيل متى عمل لنفسه بطلت الا اذا
وكل المديون بالبراءة نفسه فيصح ويصير عزله قبل براءة نفسه فيصح ويصح عزله قبل براءة
نفسه اشباه او وكل المحتال المحيل بقبضه من المحال عليه او وكل المديون وكيل
الطالب بالقبض لم يصح لاستحالة كونه قاضيا ومقتضيا قنية بخلاف كفيل النفس
والرسول وكيل الامام ببيع الغنايم والوكيل بالقرض حيث يصح ضمانهم
لان كلا منهم سفير الوكيل بقبض الدين اذا كفل صح وبطل الوكالة لان الكفالة
اقوى والزم وبها تتصل بنا سخة بخلاف العكس وكذا لو صحت كفالة الوكيل بالقبض
بطلت وكالته درر ملخصا وتاخرت لما قلنا وكيل البيع اذا ضمن الثمن
للبايع عن المشتري لم يجز لما مر انه لا يصير عاملا لنفسه فان ادى يحلم الضمان ويرجع
ليطالبه وبه وند لانه ترعه ادى عما لو نكيل الغايب لقبض دينه فصدقه الغريم
امر بدفعه اليه عملا باقراره ولا يصدق لو ادعى الايفا فان حضر الغايب صدقه
في التوكيل فيهما ونفذ والا امر الغريم بدفع الدين اليه اي الغايب ثانيا لفساد
الاداء بانكاره مع يمينه ورجع الغريم به على الوكيل ان باقيا في يده ولو حكما
بان استهلكه فان قبض ضمن مثله خلاصه وان ضاع لا عملا بتصديقه الا اذا كان قد
ضمنه عند البايع لقدرته على البايع ثانيا لاما اخذه الوكيل لانه انما اخذ لا يجود
بها الكفالة بل بالبلوغ وغيره او قال له قبضت منك الى ابراتك من الدين هو وكيلا لو
قال الاب الخ عن عند اخذ مهر بنته آخذ مهر بنتي منك على اني ابراتك من مهر بنتي فان اخذ
البنت ثانيا يرجع الختن على الاب فكان الاصل ان براءته اذا لم يصدقه على الوكالة

مطلب من حكم الوكيل لنفسه يبطل

مطلب الوكيل لو كفل بنفس الموكل تبطل الوكالة

مطلب الوكيل بالبيع لو ضمن الثمن لم يجز

مطلب ضمان الاقامات باطل

يعم

يعم صور فتى السكوت والتكذيب ودفع له ذكر على زعم الوكالة فهذه اسباب
للرجوع عند الحاكم فان ادعى الوكيل هلاكه او دفعه لموكله صدق الوكيل
بحلفه وفي الوجوه المذكورة وكلها العزيم ليس له الاسترداد حتى يحضر الغايب
وان برهن انه ليس بوكيل او على اقراره بذلك او اراد استحلافه لم يقبل لسعيه
في نقض ما اوجبه القاضي نعم لو برهن ان الطالب جحد الوكالة واخذ من المال
نفتل بحر ولو مات الموكل وورثه غير ه وصيه له اخذه قايما ولو هالكا ضمنه
الا اذا اصر قبل على الوكالة ولو اقر بالدين وانكر الوكالة حلف ما علم ان البراءة وكله
عيني قال اني وكيل بقبض الوديعة فضاعت قبل ان دفع لم يلزمه بالدفع الى المشتري
خلافا لابن الشحنة ولو دفع لم يملك الاسترداد مطلقا لما مر وكذا لو ادعى شراها
من المالك وصدقه المودع لم يلزمه بالدفع لو اقر اقرار على الغير ولو ادعى انتقالها
بالارث او الوصية منه وصدقه امر بالدفع اليه لانتقالها على ملك الوارث اذا لم
يكن على الميت دين مستغرق ولا بد من العلم فيما لا يعقل كظهور وارث اخر ولو انكر
موته او قال لا ادري لا يؤمر به ما لم يرهن ودعوى الايصاء كالارث فليس للمودع ميت
ومديون الدفع قبل ثبوت انه وصي ولو ادعى دفع لبعض الورثة سراعن حصته
فقط ولو وكله بقبض مال فادعى الغريم ما يسقط حق موكله كاداء او ابراء
او اقراره بان ملكه دفع للغريم المال ولو عقارا اليه اي للوكيل لان حوايجه تسليم
ما لم يرهن ولم تكليف الموكل اذ الوكيل ان البينة لا تجري في اليمين خلافا لزفر
ولو وكله بعيب في امته وادعى البايع ان المشتري رضي بالعيب لم يرد
عليه حتى يحلف المشتري والفرق ان القضاء هنا فسخ لا يقبل النقض بخلاف ما مر
خلافا لما فلو ردها الوكيل على البايع بالعيب فحضر الموكل وصدقه على الرضا
كانت له لو للبايع انفاقا في الاصح لان القضاء لا عن دليل بل للحيل بالرضا ثم ظهر
خلافه فلا ينفذ باطنا بما يأتي والمامور بالايفاء على اهل او بنا والوقف الدين
او الشرا والتصدق عن زكاته اذا اسكر ما دفع اليه ولفقر من ماله ناويا
الرجوع كما قيد به الخامسة في الاشباه حال قيامه لم يكن متبرعا بل دفع القضاء
استحسانا اذا الوصف الغريم فلو كانت وقت انفاقه مستهلكة ولو بامر انهلك
لدين نفسه او اضاف العقد الى دراهم نفسه ضمن وصار مشتريا لنفسه متبرعا بالانفاق
لان الدراهم تتعين في الوكالة بتهايه وبزازيه نعم في المنتقى لو امره ان يقبض من مولونه
الفا ويتصدق بها فقبض بالف ليرجع على المديون جاز استحسانا وصح انفاقه من ماله
والحال ان مال المتيم غايب فهو اي الوصي كالاب يشهد انه قرض
عليه او امر يرجع عليه خانية وفيها عن العصولي ومشايخه وعلله في الملاصة بان قول الوصي والاب
معتبر في الانفاق لكن لا يقبل في الرجوع فمال اليتيم لا بالبينة فروع الوكالة المجردة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)