

في الخطا ويسقط العقود لعدم ما يرجع اليه اختيار وكل من علم بالصلح من دم
عقد على بعض دين يدعيه على خزان وكيل وهو دون تزوير الموكل لانه
استقاط فكان الوكيل سبيل الا ان يثبت الوكيل فهو المختص بها كالوفاة
الصلح من الوكيل عن مال حال عن اقره او فلنير الوكيل لان بيع جميع اما اذا
كان عن انكاره لم يلزم الوكيل بطلانها ودرر صلح الوكيل في مال امر
صالح عن مال او اوصاف الصلح ^{الصلح} وقال على هذا ان كان في مال
صالح وصار متزعا في الحال اذا اذن بامر عزيمته واللاسله في الصور الرابعه
هو موقوف فان احازه المرعي عليه حاز ولو لم يلبس له او اطل والمخلع
في صلح ما ذكره من الاكراه الحسنة كالصلح الذي وقعه قاضي ولا يثبت
له فصله المذكر لقطع المصومته طلاق له المهر او صداقا في دعواه
وقيل قايده صاحب الجناس لا يطيب لانه بيع مبيع وبيع الوقف بيع
طابق على ما قلنا في باطل وكذا النكاح بعد النكاح والحواشي بعد الحواشي
بعد المثل والاصل ان كل عقد اعبر بالثاني في باطل الا في ثلاث مذكرة
في بيع الاشياء الكفا له والمثل والجاره فلو بيع اقام المدي عليه يثبت بعد
الصلح عن اكلوان المدي قال قبله قبل الصلح ليس في ذلك خيرا فالصلح
ماض على الصلح ووقال الذي يبيع ما كان في قبلة قبل المدي عليه حق بطل
الصلح قال المم وهو مضمون لاطلاق الجار يثبت فقل عزيم في الزاوية
لواذ على الملك بغيره في رطله ورو الصلح عن المرعي الفاسد يبيع
وعن البا طه لا والفاسد ما يمكن فخصها بغير حرر في الوفاة ان الصلح
عن انكاره بعد دعوى فاسدة فاسد الا في دعوى بغيره في باطله وقيل
اشترط صحة الدعوى لصحة الصلح يبيع مطلقا ببيع الصلح مع بطلان
الدعوى كما اعتد به صدر الشريفة اعراضا بقره ان النكاح في باطله استغنا
كما مر في بعد صلح المرعي عن دعوى حتى اشترط بغير الشفعة حتى وضع
للزوج على الصلح الاصل الذي لو ثبت المدين بغير الشفعة حتى كانت
فانقضى المدين بغيره جاز حتى في دعوى النقر بوجوب خلاف دعوى جدد
ولنوب درر الصلح ان كان بمعنى المعاضة بان كان دينا يمين يتحقق
بقتضها اي بغير المتكاملين وان كان لا يبعثها اي المعاضة بل معنى
استيفاء البعض واسقاط البعض فلا يقع اقالته ولا لغضبه لان الساقط
لا يعود قبية وصير قبة فليحفظ ولو صلح المرعي دعوى داو على من يثبتها
اي اوصاف على صلح المرعي الى الجسد او اوصاف مع الزوج بغيره عزيمته
لم يبيع الصلح في الصور الثلاثة سلبية يثبت بعدم دعوى الهلاك لا لو اذاعه

الصلح

وصلح قبل الجمان صح به بغيره خاتبة وبيع الصلح بعد صلح المرعي على
دخا النزاع باقامة البينة ولو يرضى المرعي على صلح المرعي لم يقبل
الذي الوصي عن مال اليتيم على انكاره اذ صلح على بعضه من وجه البينة فانها
تقبل ولو بلغ المصنف فاقا بهما تقبل ولو بلغ بمسبة لا يحلف اشياء وتقبل
جزيم بالاول في الاشياء وبانثان في السلبية وحكاهما في القسمة من صلح
لا ولا في طلب الصلح والاول عن المرعي لا يكون الا ان ابا المرعي عن المدين
وخاله المتاخرون والاول اصح براءه بخلاف طلب الصلح عن المالك والاول
عن المالك فان اقره اشياء صلح عن عيب او من غيره وعنده او اول العيب
طلب الصلح ويرد ما اخذ اشياء ودرر قسط في دعوى المدين والصلح
الواقع على بعض جنس المرعي من دين او غضب اخذ صلح عنه وحفظ
الباقية لا معا وضعت للربا وبيع قطع الصلح بلا اشتراط في بطلانها
حال على ما في حالها وعلى الف موجب عن العيب اذ على ما في روف ولا يبيع
عن درهم على دنانير وموجب لعدم الجسد كان صرفا في بطلانها او عمت
الف صلح على نصفه حال الا في صلح المولى كما يتبين في روي او على الف
سود على نصفه بفساد الاصل ان الجسد ان وجه من الدين باسقاط
وان منهما معا وضعت فالعزيم لا في حسمها بغيره ان الف في ذلك على
الانك من ان النصف الباقي تقبل ولا في غيره وان لم يوثق ذلك في
القول عامه دينه كما كان لغوات التقيد بالشرط وجوبها بحسبها
هنا وانما في ان لم يوثق بالغرض لم يعد لوثا براسطه وانما في كذا في صلح
من دينه على نفسه بغيره اذ هو بغير ما فضل على اذ لم يرض
عندنا على عليه كان الامر كما في الاول كما قال لا يرضح بالقتيل والاربع
قالا ابراه عن نفسه على ان يحلها ما يقع في بغيره اذ في باطله في العقد
اوله بعد اذ لا بالاول بالاداء والخامس بوجوب بغيره الشرط كان اذ يست
الى كذا او اذا اوصى لبيع الوكيل المانع ان تغلقه بالشرط صرحا باطل لانه
تلك من وجه وان قال المديون في بغيره الا ان كان ما كجتي فخره عن
او تحفظ عنى ففعل المدين الذي خرو لملط صلح لا يرضح عليه ولو على
ما قاله من ان احد من الكل الحال ولو اذاعه العا ووجد فعل المدين في صلح
على ان احطه ما ما يترجا زحلوان على ان اعطيه ما يترجا لا يترسوه ولو قال
ان اقره بستره حطت سلكهما بترافعه الا في الاصل على المدين ترك
سبب على من صلح بغيره بشفقة ودرر او يترسوه او يترسوه بغيره
منه ترك اذ اشترط احدهما شامخة اذ اقره بستره ان كان يبيع العتريه