لان حكم الواو التشريك في الحكم لا التعيين ولم يذكر القياس لان الآن لجاري
في المواريث التقويس ولا مساغ للقياس فيه لعدم الحاجة الى التقويس
في بيان ورثة بعض الورثة كالعصبة بل لان القياس على ما
تقرر في موضعه مظهر لا مثبت والكلام فيما يستند اليه القسمة
ثبوتا لا ظهورا ومعرف الاجماع عن المصطلح المتبادر الى الفهم
الجماعة تناول اجتهاد مجتهد لينخل الكلام من اختلف في وراثة
كذوي الارحام وغيرهم فقل تقف في الطرف المذكور وسعي
غير مشكور لان في الطلاق عبارة الكتاب والسنة غنى عنه
فانها يتفاوتان ما فيه مساغ له فيه ومن اختلف في وراثته
ثابت بالقسم الاول اسهما وقد عرفت ان القياس يعزل عما لحق فيه
ومن لم يفرق بين القياس والاجتهاد مع ظهور الفرق بينهما بالعموم
والخصوص على ما بين في موضعه فقد خبط خبط عشواء فيبراء
تفصيل القسمة المذكورة ببيان الترتيب بين اجناس الورثة
باصحاب الفرايض وهم الذين لهم سهام مقدرة في الكتاب فنقول لهم
على العصبة ضروري لان العصبة ما يأخذ ما ابقته الفرايض فقولهم
الحقوا الفرايض باهلها فما ابقته الفرايض فلاولى رجل ذكر فلا
يكون تقديمها على اصحاب الفرايض والا لا يكون عصبة ومن وهم
ان ذلك لما في تقديم العصبة من حرمان اصحاب الفرايض فقد وهم
لما عرفت انه لا امكان لتقويمه وايجاب الحرمان فرع الوقوع
والتوجيه بان يقال انه لما ارادوا تقويم تلك الطائفة بجرة عن
الحكم المذكور لا يخلي لان حكم الاستيعاب انما يثبت للعصبة عند

انفراده عن اصحاب الفرايض لا مطلقا حتى يتحقق عند اجتماعهم
معهم ايضا فيلزم المحذور المذكور وقوله في الكتاب متعلق بقوله
مقدرة لا بقوله ثبت المقدر لان المختص بالكتاب هو الطرفية
لتقدير تلك السهام واما ثبوتها لاصحابها فلا اختصاص له
بواحد من الادلة المذكورة ثم يبدأ بالعصبة وهو مأخذ
اي من شأنه ذلك فلا ينتقض بما اذا فقد العصبة ما ابقته
في هذه العبارة اشارة الى انها تحرم عند استيعاب اصحاب الفرايض
جميع المال ولا يحال الكلة لاجلها الفرايض اي جنسها ولا
يقدم الحمل على الجنس وانما اسند على الجنس استقلالا لخصوصية
الفرد عن حيز الاعتبار فكأنه يقول مبدأ ما خذ ما ابقاه فرض
اي فرض كان فلا يصدق على ذي رحم يأخذ ما ابقاه فرض
احد الزوجين لانه لا يأخذ ما ابقاه فرض آخر وقد عرفت
بما سبق ان ما ذكر عبارة الحديث وفيه اطناب من جهة
العدول من الفرد الى الجمع وفائدة التنبيه على ان الحكم المذكور
انما يثبت للجنس المذكور في ضمن الافراد لا من حيث هو هو بمعنى
ان حكم الفرد لا بعينه لاحكم الطبيعة وفيه فايدة اخرى
وهي الاشارة الى تقويمها على ما تقف عليه في موضعه ويجوز
ان يسند فيه الابقاء الى الفرايض وهو حال اهلها وفائدة
التنبيه على سببية الفرايض لذلك الابقاء فانها لو لم تكن
سببا ما مقدرة لما بقي منها شيء وعند الانفراد اي انفراد عن
الجنس المذكور لا عن جنس الورثة لان الانفراد عن ذوي الارحام

Copyright © King Saud University