

ولا مال من المال الذي لا يملكه الميراث
فإنما العبد يورث من تركته على ما تركه
وغيره من تركته على ما تركه

بينت به الميراث من ذلك الغير كإقراره بل إن بطلان قوله فاقته
بنتت حل نسب بكره على أمه ولا بينت ذلك النسب وهذا
ما دقت فيه العرب فعوله حيث لم يثبت بأقراره نسبه من
ذلك الغير للاحتراز على الحق الأول ولما كان في هذا الاعتبار
حق الدقير دفع على الناظرين في هذا المقام حتى يوجهواهم إلى
أن القيد المذكور للاحتراز عما إذا صدق الغير المقر في إقراره
ولم يزد في ترجيح يكون ثبوت النسب بأقراره ذلك الغير المقروص
في صورة التعدي لا بأقراره وكلام العرب في النسب الثابت
بإقراره وإذا مات المقر على إقراره لا بد من هذا الضرب لأنه
إذا رجع المقر على إقراره يبطل إقراره فلا يثبت عليه شيء
أصلاً وحققه على ما دل عليه كونه ثم إن يوقع مقام موثوق
بالشرط المتبرع فيما تقدم عند عدم ما نحن ما بين من أحد
الزوجين عند وجوده والتكليف عليها من شرط عدم
الوارث المعروف مطلقاً لم ينصب وقيداً أيضاً خلاف الشيخ
أما الموصى له بما تركه على الثلث فقد استبرك فما تقدم كما ذكره
المصنف لأن يدركه بما فعله من مال ثم الموصى له بجميع المال
إذا انتظام له مع ما تقدم في طرفه من التراضي المستفاد من
عبارة ثم إذا وجد لا يبرأ تراخيه عن جميع ما تقدم ولا
ذلك لا رافة التراضي عن المعين خصوصاً ثم إن في عبارة
فصلاً عما بينت عليه آتياً ولا يستحق له أي مال منبت
لا يستحق له لا بالارث ولا بالوصية ولا بغيرهما من أسلاف

الاستحقاق
منه فلو كان وارثاً أو غير ذلك

الميراث من تركته على ما تركه
وغيره من تركته على ما تركه

الميراث من تركته على ما تركه
وغيره من تركته على ما تركه

الميراث من تركته على ما تركه
وغيره من تركته على ما تركه

الميراث من تركته على ما تركه
وغيره من تركته على ما تركه

Copyrighted material