وأما دار الحرب فليست بدار احكام بل دار قهر فيها تختلف
المنعة والملك

المنعة والملك يتباين الدار فيما بينهم قال في خزانة الفتاوى اذا
اختلف الدارين انما يظهر حكمه في حق اهل الكفر لا في حق
المسلمين فان حكم الاسلام يجوم فلا يتباين الدار فيما بينهم قيل
ليس الدار مانع من الارث عند الشافعي اصلا وفيه للامر
ان الشافعي قائل بان الدارين اذا اختلفا حقيقة ينقطع
التوارث بين اهلها وانما يتصور ان يكون المتباين الحكمي فقط
مانعا عن الارث والارتداد هذا من جملة الموانع وقد غفل
عنه من قال انها ارجعة دل على ذلك ولانه قاطبة ان المرتد لا
يورث احدا ولا يرث لذلك لاختلاف ملتين لما عرفت انه لا ملة له
ولا يمكن ان يقال انه ليس لوجود المانع بل لعدم شرط حيث لا المرتد
في حكم الميت من حيث ارتداده يشترك الى هذا قول البحر بارث
المسلم منه مستندا الى حال اسلامه وشرط الارث حيق الوارث
عند موت المورث لانه لا يتمنى في المرتد فانها لا تنقل وان اعترت
على الارتداد فلا تكون في حكم الميت ومع ذلك لا ترث فتبين
ان ذلك ليس لعدم شرط الارث بل لوجود المانع عنه وهو
الارتداد وليس كذلك

باب معرفة الفروض وسهامها

الفروض والفرايض والسهام في باب الميراث يستعمل بمعنى واحد وهو
اما مقدرة كسهام اصحاب الفرايض او غير مقدرة كسهام العصبات
وذوي الارحام والمقدرة اما مقدرة في كتاب الله تعالى وهي
الفروض الستة المذكورة في خمس ايات او مقدرة بالاجماع
كالسبع والتسع وما اشبههما مما يذكر في باب العول والاعتراض

عن هذا

عن هذا النوع من الفروض المقدرة قال الفروض المقدرة في كتاب
الله تعالى ستة ولم يقل الفروض المقدرة ستة النصف المذكور في ثلثة
مواضع والربع المذكور في موضعين والثمن المذكور في موضع
والثلثان المذكور في موضعين والثلث المذكور في موضعين
ايضا والسدس المذكور في ثلثة مواضع براء بالنصف لان
مخرجه ببراء المخارج ثم اعقبه بما هو من نوعه على ترتيب
التضعيف ثم بثناء بالثلثين من النوع الثلث ثم بالثلث ثم
بالسدس كذلك واصحاب هذه السهام كانوا معهودين يمكن معرفتهم
فاتيانه بعبارة الاصحاب في مقام المحققين تنبيه على ان المراد
من القاضي في قولهم صاحب فرض معنى المستحق اثنى عشر نفسا
لم يقل نفر لان النفر على ما ذكر في كتب اللغة لا يستعمل الا في
الثلاثة الى العشرة اذ جمعه من المذكور لم يقل من الرجال الا الرهط
كما يطلق على العصبة وهو الجد الصحيح وهو الذي لا
يدخل في نسبته الى الميت جد صحيح له ام والاخ لام
راجع في ذكرهن الثلاثة ترتيب الحجب في الزوج لما كانت قرابته
سببية اخره عن قرابته نسبية لقوتها وفي ما الاناث
وهن الزوجة والبنت وبنت الابن تقدم الزوج على البنت
لان الاولاد فرعها ومتولد منها لان البنت لا يلزم ان يكون بنتها
ولا لانها اصل الولادة لان موجبه ان يتقدم الزوج في المذكور
بل ليكون ذكرها مقارنا لذكر قرينها والبنت على بنت الابن
تقديما للنوب على النايب فانها تقوم مقام البنت عند عدمها