

حز اصحاب الفرائض خلاف حالة النانئة والادل عليها ما روي  
ابن مسعود ربه انه قال سمعتني النبي عم يقول للنبات النصف  
ولبنت الابن المسك تكثر الثلثين والباقي الارض فاشترقت  
اليس يلزم الجمع بين الثلثة والجزاز في لفظ اولادكم قلت لا لا  
تورث الصلبية المصنف بالكتاب وتورث بنات الابن المسك  
بالثمة ومن قاله مقام الامتداد على ذكر حق البنات  
الثلثان وقرا حذرت الصلبية الواضحة المصنف بقوة العاربة فيقي  
سرس من حق البنات وهو الثلثان فيما عدا بنت الابن واصلة  
كانت او متقررة فانما في بيان اصل المطلوب وهو اخذ بنت الابن  
المسك الباقي على العادة الا في عبارة مفصلة فان الشان في  
محل بنت الابن في حكم الصلبية وما ذكره خلق في اقامة حجة  
على ذلك فصر له كلة للثلثين منصوب على انه مفعول له اي  
ثبت له مع المسك مع الواضحة الصلبية لتكامل الثلثين لا لانه  
مرفوع ابتداء ولذلك لم يرفق اذا لم يرفق البنات بوجوه الصليتين  
ولا يرفق مع الصليتين عند عاقبة القامة بتره لاستصحابها حق  
البنات خلافا لابن عتيق ربه فان حكمه عند حكم الواضحة وفيه  
حالتي نانية من الثلثين الا في ان يكون جذا امه او اسفل منهن  
ذكره لم يقل غلام لان الغلام القار الشاكر ذكره في المغرب  
والمراد ابن ابن سواء اصابه امه او لا لكن في درجته من او اسفل  
منهن في عتقته من نصيب البناء عطف على قوله ان يكون والباقي  
بينهم للذكر مثل حظ الانثيين جملة طالبة من الفاعل والمفعول

من حق البنات  
الواضحة

مما

معاني فيعصبت والوا والوال ومن قدر الكلام هكذا ويح  
ليكون الباقي ففقد غير تركيب المصنف كما لا يخفى وذكر ابن الغنيمي  
بينهم بطريق الغلب وذكره في تفسيره وبيدقون اعلم ان الذكر من اولاد  
الابن يعصب الاناث الآتي في درجته في استحقاق جميع  
المال اذ لم يكن لليت وارث فليكون بالاشفاق قلنا يعصبا  
في استحقاق الباقي من الثلثين مع الصليتين عند عاقبة القامة  
والمهور العاقر لان بنات الصلب لما اضرقت نفسهن خرجت من  
الدين وصار فيما بقي كانه ليس لهن هناك بنات الصلب قال  
ابن مسعود ربه لا يعصبت بل الباقي كله لابن الابن ولا شيء  
لبناته اذ لو جعل الباقي بينهم للذكر مثل حظ الانثيين لكانوا حقا  
البنات على الثلثين وقد قال النبي عم لابن ابي حنيفة بنات على  
الثلثين وايضا لا ينفق اما نصير عصبته بالذكر اذ كانت صلبية  
فوق عن عند الاقر او عنه كالبنات والاخوات واما ان لم يكن كذلك  
فلا تصير بعصبته كبنات الاخوة للاعام مع بنهن والعمات  
مع الاعمام واجيب عن الاول بان استحقاق الصليتين بالرفق  
واستحقاق بنات الابن بالتعصيب ونحوه بنات مختلفان فلا  
يفتم احد للفقير للآخر بل اشارة على الثلثين وفيه اشارة  
عبارة الحديث حق البنات لا يرفق البنات وتاثير عدم ضم احد  
الحقير للآخر اما هو على الثاني دون الاول وحمل الحق على القرب  
تقبيد المطلق فلا قرينة على انما بان بنت الابن صاحبة  
رفق عند الاقر او عن ابن الابن كما لا يخفى بالثلثين ههنا

ما لم يذكر هو ارفق على احوار  
الضم مفرق من مسهل

Copyrighted material