

والاولاد والابن واسفل والابنات من الاخوة والاخوات والمربحان فان
عدمها ايضا شرط عن اذنه اذ وجد احدهما والام اما ان اخذت بنت
ما يقع منه ومنه يظهر وجهه فاضرب هذه المسئلة عن المسئلة المتماثلة
درجتها الزوجين في المأثورين ومن قوله ما عليه اتجه على ان لا يتقال
ان المأثورين اللذين اشترت اليهم محرماتهما انهما مع الابوين احل
الزوجين فقط مع انهما لا يخرج بنت الكل بل بنت الباقي من
احدهما ومن رام الاصلح وقال هذا انما يمكن مع الابوين احل الزوجين
واما الاكابر منهما احدهما فلها بنت باقية فقد تغير تركيبه وبطل
عن سننه وعقل عن المسائل المتماثلة اتسع الخريف على الوباء والاولاد
على ما ذكره قوله فان لم يكن له ولد وورثه ابواه فلا تم البنت فان
كان له اخوة فلا تم له نس فان قلت توريت الدم الثلث شرط
بوجود الاب لان قوله وقع وورثه ابواه اما شرط لعطفه على الشهد
وهو عدم الولد في معناه لكونه صلا كان تورثه ابواه وتورثه ابواه
لكلاهما حتى الثلث عند عدم احد الزوجين وهو عدم الولد فان قلت
لا يستحق عند عدم الشهد الاخر وهو وجه الاب قلت وجوب الاب
لا يصلح ان يكون شرطاً لغيره في تلك الحال يصير عصبته والعصبه
لا تأثر له في زيادة فريضة صاحب عرض اصلاً بل ينقصه في بعض الصور
قولنا ذلك على ان اخذ الام الثلث ثم لم يكن لهما الاب بل كانت
لغيره في نفسها وبخصوصية فريضة من غيرها وحل عدم الولد والاخوة
والحرة المتماثلة المتكسر لانه كانت الام اولاد اب وامه الاب
انما علم الاخير في الذكر لان قرابة الام اعمل في اسحقها لانها تزنت

الذي هو فرض الام مع احد الزوجين سوس الكل او ربحه الا ان يقع
لما جعل له الشتر عند عدم الولد استحق العلاء لفظ الثلث واستكره
تغييره والتغيير عند بسوس الكل او ربحه ولو كان مكان الاب جد
فلا تم بنت جميع الا وهو قول ابن عباس ربه وعامة العقابة واخري
الزوجتين عن اب بكر الصديق وهو المروي عن عمر ربه الا عند ابي
فان لها عند بنت الملق في حق العترة ايضا وهو المروي عن اخري
عن اب بكر الصديق ربه كما ذكره اصحابه لانه عن ابي بكر وعقل ربه
اهل الكوفة عن ابن مسعود ربه في صورة الزوج في الرواية الثانية
لا يفرج الى الفرقة فقد سوى بين الاب والجد فيها واما على القول
بفراجه الى الفرقة وهو من وجهين ذكرهما القرابي في فراجه كما
انما لم يأت قوله في فراجه الثلث في حق الاب واولاده بامتنان
القرابة ربه لئلا يفرق بينهما عليه مع تساويهما في القرابة واما في
حق الجد فاجر بناء على عدم التساوي في القرابة وقوة الاصل
فيما بين القرابة ربه ولا استخالة في تفصيل الاثني على الذكر مع التقا
في الدرر كما انما ترك امراة واخذ الاب فان للمرأة الربع و
لاخت المصنف والواجب الباقي فقد فصلت ههنا الاثني في زيادة قرنها
على الذكر والماضي ان الام حقيقة الولا كما للاب في بعضها والجد له
حكم الولا حقيقة فلا يفتيها الا لا تعصيب مع الاختلاف
في السبب بل مع الاتفاق فيه وعقد المسئلة ثانية المسائل الاثني
المتشابهة في اول الباب الا ان الاخ ومحمد لم يجعل الجد كالاب في
هذه المسئلة ونفذ الكل عند عدم حواء المأثورين وهو الولد

الزوجين

وت

الزوجين

والاولاد والابن واسفل والابنات من الاخوة والاخوات والمربحان فان
عدمها ايضا شرط عن اذنه اذ وجد احدهما والام اما ان اخذت بنت
ما يقع منه ومنه يظهر وجهه فاضرب هذه المسئلة عن المسئلة المتماثلة
درجتها الزوجين في المأثورين ومن قوله ما عليه اتجه على ان لا يتقال
ان المأثورين اللذين اشترت اليهم محرماتهما انهما مع الابوين احل
الزوجين فقط مع انهما لا يخرج بنت الكل بل بنت الباقي من
احدهما ومن رام الاصلح وقال هذا انما يمكن مع الابوين احل الزوجين
واما الاكابر منهما احدهما فلها بنت باقية فقد تغير تركيبه وبطل
عن سننه وعقل عن المسائل المتماثلة اتسع الخريف على الوباء والاولاد
على ما ذكره قوله فان لم يكن له ولد وورثه ابواه فلا تم البنت فان
كان له اخوة فلا تم له نس فان قلت توريت الدم الثلث شرط
بوجود الاب لان قوله وقع وورثه ابواه اما شرط لعطفه على الشهد
وهو عدم الولد في معناه لكونه صلا كان تورثه ابواه وتورثه ابواه
لكلاهما حتى الثلث عند عدم احد الزوجين وهو عدم الولد فان قلت
لا يستحق عند عدم الشهد الاخر وهو وجه الاب قلت وجوب الاب
لا يصلح ان يكون شرطاً لغيره في تلك الحال يصير عصبته والعصبه
لا تأثر له في زيادة فريضة صاحب عرض اصلاً بل ينقصه في بعض الصور
قولنا ذلك على ان اخذ الام الثلث ثم لم يكن لهما الاب بل كانت
لغيره في نفسها وبخصوصية فريضة من غيرها وحل عدم الولد والاخوة
والحرة المتماثلة المتكسر لانه كانت الام اولاد اب وامه الاب
انما علم الاخير في الذكر لان قرابة الام اعمل في اسحقها لانها تزنت

الزوجين

وت

الزوجين

ولد