صبيا فلما بلغ خالف اباه وقال باد خال الضرر على البنات والاخوات
فقيل هلا قلت في عهد عمر رضه قال كنت صبيا وكان عمر مهيبا
فهبته ولا يخفى ان ذلك لا يصلح عذرا في تأخير الى قرنة على ان
اذكار مانع له على التنبيه لابيه في غير مجلس عمر رضه انه ذكر
في رواية خطأ وانه رجلا سأل ابن عباس رض فقال كيف
تصنع بالفريضة العايلة فقال ادخل الضرر على من هو اسوء
حالا فقيل ومن الذي هو اسوء حالا فقال البنات والاخوات
فقلت وما بغى فوك شيئا ولو مت تقسم ميراثك بين
وريثتك على غير رأيك فغضب وقال قل لهؤلاء الذين
يقولون بالعول حتى يجتمع ثم يتهل فيجعل لعنة الله على
الكاذبين ان الذي احصى رمل عالج عددا لم يجعل في مال النصفين
وثلثا فاذا ذهب هذا بالنصف وهذا بالنصف فاين موضع الثلث
فقلت لم تقل هذا في زمن عمر رض فقال كان رجلا مهيبا فهبته
فان قوله قل لهؤلاء الذين الخ تمثلا وجه له اصلا لانهم قالوا
ما قالوا بالاجتهاد والمجتهد على تقدير ان يخطئ في اجتهاده لا
يكون ظالما ولا يستحق لان يتبا هل معه وذلك ظاهر عند من
انصف وبالتجنب عن التعسف والتعصب انصف ثم ان يتمسك
بما قال من ادخال الضرر الذي هو اسوء حالا من الورثة هو ان
الاصل ان الحقوق متى اجتمعت في مال وضاق المال عن ايفاء الكل
والحقوق على السواء في القوة فان كل واحد من اصحاب الحقوق
يضرب بكمال حقه في المال كما لو التركة اذا اجتمعت فيها ديون وكان

الكل

Copyright © King Saud University

الكل ديون الصحة والتركة كافية بالكل يضرب كل غريم بقدر حقه
لان الحقوق على السواء بالقوة فلا يكون البعض اقوى من بعض
كالتجهين والدين والوصية والميراث فانه يقدم الاقوى ولا يشتغل
بالقول الذي يأباه القياس ومن ينتقل من فرض مقدر الى فرض
مقدر فهو صاحب فرض فان كل فرض فيكون اقوى فيجب تقديمه ومن
ينتقل من فرض مقدر الى فرض غير مقدر فهو صاحب فرض فرض من
وجه وعصبة من وجه فيكون اوفى فيكون اولى بالتقصان
عليه اولى لان اصحاب الفرايض مقدمون على العصبة بالحديث
الذي مر ذكره في موضعه وحجة الجمهور في ذلك انهم استووا
في سبب الاستحقاق وذلك يوجب المساواة في الاستحقاق فيأخذ
كل واحد منهم جميع حقه اذا اتسع المحل ويضرب بجميع مسألة حقه
عند ضيق المحل كالغرماء في التركة وبيان المساواة ان كل
واحد منهم يستحق فريضة ثابتة له بالنص فاذا وجب الله تعالى
في مال النصفين وثلثا مثلا علم ان المراد بالضرب بهذه الفروض
في ذلك المال استحالة وقاعدتها اخلاق التجهين واخواتها
حقوق مرتبة كما سلف والنقل من الفرض الى العصوبة لا يوجب
ضعفا لان العصوبة اقوى اسباب الارث فكيف يثبت النقصان
والجواب عن هذا الاعتبار في بعض الاحوال فاذا التحق بما عليه الفقهاء
وجمهور الفقهاء هكذا قيل وانت خبير ان قولهم ان العصوبة
اقوى اسباب الارث خارج عن قانون المناظرة لانه دعوى
مجردة في معارضة قول الخصم ان صاحب الفرض اقوى من العصبة