

ولو كان من جهة من جهته من اهل ذلك المكان فلم يجزه حتى وصل  
 صلاته ثم اضره لان القبلة غير الجهة التي توجه اليها لا بعد ما صلى  
 لانه لم يقم حيث سأل ولو شك في القبلة فخرج وصعد ركنه الى جهة  
 وقع عليها كخرتة ثم شك وهو في الصلوة وكفى وقوعه كخرتة عليه  
 اضرب في القبلة ركنه ثم وثق حتى انه اذا صار الى ركنه كما كانت الاربع  
 جهات بالبحر في جاز كذا في الفتاوى الخاقانية لان الاجتهاد المجدد  
 لا ينجح حكمه ما قبله في حق ما مضى واختلف المتأخرون في حاله اذا تحل  
 ركنه في الثالثة او الرابعة الى الجهة الاولى منهم من قال يتم الصلوة  
 ومنها من قال يستقبل كذا في الخلاصة والاول اوجه وهذا كله  
 اذا اشبهت حكمه عليه القبلة وثق فيها اما لو شك في الصلوة من  
 غير ان يشك والاخرى ثم شك بعد ذلك فهو على الجواز حتى يعلم  
 بيقين فيعيد وان علم بعد النزاع انه اخطأ او كان الكبرياء  
 فعلية الاعانة وذكره اما الفتاوى ان علم المصلح ان القبلة للعبادة  
 ولم ينو بها وقت الشروع جاز له ان يشرط نية العبادة وذكر  
 في الخاقانية ان نوى المصلح يعني وقت الشروع ان قبلته جاز  
 مسجد

دوني وقت

مسجد لا يجوز لانه علامت على جهة القبلة وليس بقبلة  
 فيكون معرضا عن القبلة بنية كمن توجه الى الركن اليماني ناويا  
 للمصلح الى البيت المقدس فان نية وان لم يشترط لكن عدم نية  
 الاعراض عنها شرط ولو وصل صدره عن القبلة بغير عذر  
 فدت صلواته اتفاقا في الصحيح ولو وصل لوجهه عنها كان  
 عليه واجبا ان يستقبل القبلة من ساعة ولا تقصد صلواته  
 بذكر الخويل ولكن بكرة الشكر اهتد بقوله عليه السلام حين ثلثة  
 عايشة عن الالتفات في الصلوة هو طسبة بخلصة شيطان من  
 صلوة العبد وعليه السلام لانس اباك والالتفات في الصلوة  
 فان الالتفات في الصلوة صلوة ولو نزل المصطلح انه احدث فقول  
 عن القبلة للموضوع ثم علم انه لم يحدث قبل ان يخرج من المسجد  
 لم تقصد صلواته عند ايمانه لان استدباره لم يكن للرفض  
 بل القصد الاصلاح وان علم انه لم يحدث بعد الخروج من المسجد  
 فدت صلواته بالاتفاق لان اختلاف المكان يبطل الابدان  
 والسجد كما كان واحدا فيما دام فيه لم يتخلف مكانه بخلاف فرضه

القبلة ص

صلواته على السلام

الكلية بمعنى ليس