

على الرواية الأولى قوله
انقضت عنه وقت الصلاة
باعتبار الوقت
فان يلزم القضاء
باعتبار الوقت

القضاء وصار كما لم عليه فانه ان كان الاغناء اقل من يوم وليلة
فرض ما فات من زمن الاغناء فان كان الاغناء اكثر من يوم وليلة
سقطت عنه الصلوة بالكلية ولم يلزم قضاء شيء فكذلك المريض
العاجز عن الايام بالرأس ان كان لا يفعل الصلوة اكثر من يوم
وليلة سقطت وان كان يفعل لا تسقط وان كثرت بل يلزم قصر
الزمن القدرة قال صاحب المهداية وصاحب المناهج هو
الصحيح وعلى الرواية الثانية وهي انها تسقط عنه اذا زادت
على يوم وليلة ولو كان يفعل الصلوة لا يلزم القضاء اذ لم يرد
وصح فاضل في ان وصاحب المحیط واختاره شيخ الاسلام وغيره
الاسلام وما صح صاحب المهداية اصح والدلائل في الشرح
تم الزيادة على يوم وليلة من حيث الساعات عند ارجح فاذا
زاد على الدرورة ساعة سقط القضاء وعند محمد من حيث الاوقات
والاقل وصح في المسوط والزهري قول محمد بعد ذكر الخلاف
بينه وبينه والى كونه ابيهم ولا شك انه احوط وبيان من
اعني عليه عند الزوال فاستمر الى ما بعد الزوال من العدا
ان بيان زيادة
الوقت على الايام

عن الشيخ عليه السلام

يسقط عنه القضاء عندها ولا يسقط عند محمد ما لم يخرج و
وقت الظهر وهذا اذا لم يفق في المدة فان كان يفق ولا
فاوته وقت معلوم كان يحق مرضه عند الصبح فيفوق قليلا
ثم يعود الاغناء فهو فاوته معتبره تبطل ما قبلها من حكم
الافشاء وان لم يكن لها وقت معلوم لكنه يفوق بنية ثم يفي
عليه فلا اعتبار لهذه الافاقة ولو زال عقله بالبحر اكثر من يوم
وليلة لم يلزم القضاء عند ارجح وهو عند محمد لا يلزم وان قدر
المريض على القيام دون الركوع والسجدة كان بحيث لو قام لا
يقدر ان يركع ويسجد لم يلزم القيام عندنا بل يجوز ان يركع
قاعدا وهو افضل خلافا للرقة والثلاثة فان عندهم يلزم الايام
فانما وذكره الزخيرى انه ان قدر على القيام والركوع دون السجود
بمعنى يقدر ان يقوم واذا قام يقدر ان يركع ولكن لا يقدر ان يسجد
لم يلزم القيام وعليه ان يصلي قاعدا بالايام واكثر المشايخ على انه
قولهم عليه فيهم من انه يلزم التعود وليس كذلك بل يخبر ان شاء
الله تعالى والاشياء قاعدا فلو قال وله ان يصلي قاعدا بالايام كانه صوم
قائم

ان يوضعه عليه