فی لب الالباب والرضی وقیل لا یجوز اعمال الضعیف مع وجدان الا
قوی وهذا لا یفید الامتناع ونحو ضربت ضرب الامیر اللص باعمال المصدر
یجوز لان تسمیة بالمطلق مجاز کذا فی الرضی الا لو کان المطلق
بدلا عن فعله المحذوف وجوبا استثناء مفرغ من الظروف
المحذوف ولو للمصدریة تقدیره لان العمل لفعله فی موضع
او وقت اللام وضع او وقت ان کان بدلا فان فیه اختلافا فعند
السیرافی العمل للفعل المقدر وعند سیبویه للمصدر لقیامه
مقام الفعل لا لمصدریته واستتار الضمیر فیه فجعله کالظرف
العامل فعلی کلا المذهبین یجوز تقدیم المعمول کذا فی الرضی ولب
الالباب فوجه الوجهان واحد لا وجهان کما توهم ومعموله ای المصدر
یتقدم علیه لو ظرفا نحو قوله تع ولا تأخذکم بهما رأفة فلما بلغ
معه السعی لان المانع تأویله بان مع الفعل فان معمول الصلة
لا یتقدم علی الموصول ولیس المؤول بشیء فی حکمه من کل وجه
مع ان الظرف کالمجسم للعامل الملابسة الیه فی الاغلب
فیدخل فیهما لا یدخل الاجانب وانه معمول ضعیف یکفیه رائحة
الفعل حتی یعمل فیه حرف النفی نحو قوله تع ما انت بنعمة ربک
بمجنون هذا ما اختاره الرضی والجمهور منعوه مطلقا وقدر

والعامل

والعامل فیما ذکر من الاثنین ونحوهما ولا یضمر فیه نائب الفاعل ای
لا یقع الاتحاد فی المصدر بان یستتر فیه مرفوعه کالفعل والصفة
بخلاف ضربی زیدا وذلک لان النسبة الی المرفوع مأخوذة
فی صیغهما فیحکم بالاستتار عند عدمه واما المصدر فالواضع
نظر فی وضعه الی ماهیة الحدث فقط لا الی ما قام فاقتضاؤه للمرفوع
عقلی لا وضعی فلا یحتاج الی الامر الحکمی وقیل لو اضمر فی مفرد المصدر
لاضمر فی مثناه وجمعه قیاسا علی الواحد فیلزم اجتماع المثنیین
والجمعین ولهما فی الفعل راجعان الی الفاعل وکذا فی الصفة
بخلاف المصدر فان له فی نفسه تثنیة وجمعا وفیه بحث
اما اولا فانا نمنع صحة القیاس لوجود المانع علی زعمهم
فی المقیس فکان کالفعل واما ثانیا فانه لا یجری فی التأکید
فلو قیل نقبس فقد عرف حاله واما ثالثا فانهم وجمعهما
ان ارادوا الاجتماع فی اللفظ حقیقة فباطل اذ الکلام فی الاستتار
وان ارادوا انه لا بد من علامة فی استتار ضمیر المثنی والجمع ولما
اتحدا فی الصفة اکتفی بتثنیتهما وجمعها فلم یلزم الاجتماع
بخلاف المصدر ونمنع لزومها والسند الظرف واسم
الفعل وقول من قال ان الاضمار فیهما تسامح لقیامهما

Copyright © King Saud University