

اعتمد في مثله على الموصوف المقدر وهذا ما اختاره ابن الحاجب
 واقول نصرته لابن مالك ربح ان حرف النداء قائم مقام اوهو
 فهذا يلقى في الترتيب ولو اجيز الاعتماد على الموصوف المقدر
 للفاشترط الاقفا واذ لا يد لكل صفة من صاحب بحر عليه
 ملفوظ او مقدر ولم يذكر الموصوف لان المراد به ههنا اللام
 فقط اذ الصفة لا تقع صلة الا لها وسيدكره في مودكره
 ههنا لزم التكرار ولو اكتفى بالاول وضم الشترط الحال
 او الاستقبال فيد ايضا فظهر ان مراد ابن الحاجب من صاحبه
 غير الموصول لا ما يعه كانه مضمم قبل ان هذا الشترط في الباء
 لا في المستتر والظرف ايضا فاسم الفاعل لو اريد ذكر مفعوله
 في المعنى اليد اضافة معني لو كان اسم الفاعل بمعنى الماضي
 لا امتناع لضمه ولو وجد معمول منصوب نحو زيد معطى عسر
 ووجهها اسم قدر فعلا فما صب نحو اعطوه هذا جواز عن مسك
 الكس حيث يجوز عمله بمعنى الماضي ولو قال التقدير خلاف
 الظاهر نقول لما لم يحد عمله في المفعول الا قول مع كثره دوره
 في الكلام كان قرينة للتقدير وقال السير في الابدان يقال
 انما نصب ههنا لاني ضرورة حيث لم يكن الاضافة اليه ولا

بكرز

ولا يجوز بدون هذه الضرورة وقال اللذ لسر دأ على جواب الخذف
 لا يستقيم ذلك في مثل هذا ظاهرا بان زيد اسم قائم لا امتناع
 الاقتصار وقال الرضي يمكن ان يكتب جواز ذلك مع القرينة
 وان كان قليلا كما يجيئ في افعال العلاب ويضعف
 مذهب السير في قولهم هذا ضرب زيد امره عمر اذ لا
 اضطرار ههنا الى نصب عمر لان حمل التابع على امراب المتبوع
 الظاهر اولى باللام اسي سبب دخول اللام الموصولة دون المعرفة
 على اسم الفاعل استوى فيه الجمع جميع الا زمته لكونه فاعلا
 حقيقة ومعنى وكلة المبالغة اوزانها العاملة ثلثة مفعال
 وفعل فاعل و زاد سببويه فاعلا وفعل اذ ان اراد اوزان
 المبالغة كذى اللام في استوى الجميع لم يستقيم في المعطوفات
 وان اذ ادائها كاسم الفاعل في العمل والاشترط عليه
 انهم صرح بان لا يشترط معنى الحال والاستقبال
 في المبالغة ثم ان هذه عند البصرية وقال الكوفية لا يعمل
 المبالغة لغوات المشابهة بتغير الصيغة وان جاء بعده
 منصوب فيعمل مقدر عندهم واجاب البصرية بان معنى
 المبالغة جابر لماقات من المشابهة اللفظية ورد