

فالمفعول الاول محذوف اي لا يحسن هؤلاء مجملهم نحو خير لهم ووجه
القلة كونها بمنزلة اسم واحد والمفعول في الحقيقة مضمون الثاني
مضاف الى الاول فتقديره علمت زيدا قائما عرفت قيام زيد وعدم
لزوم كون الما قول ليشي في حكمه من كل وجه وان ادواما بقم التقدير
فالحكم على انهما جزء الكلام لكونها مبتداء وخبر في الاصل فاذا لم
يتلفظ احدهما فلا بد من التقدير مع القرينة اذ لا يوجد المحذف
لتسببا بخلافه باب عطيت فان احذف مفعوليه تقديره
وتسببا كثيرا ولما حذف المفعولين معا فثبتت نسبتها
تقديره كان تخم من سبغ مثل وسال زيد عمه اودهما فاعطى او تسببا
كقوله تعالى حل بسنوي الذين لا يعلمون والذين لا يعلمون
وقلان يعطى وينع وهذا هو الصحيح وقال بعضهم يجوز المحذف
تسببا في مفعول باب علمت لعدم القاندة اذ من المعلوم
ان الانسان لا يتلو عن علم وظن هذا التما يفيده نفي الجواز
عند ارادة الخبر عن مضمونه الحقيقي الا يرى ان علماء المعاني
اوردوا الاية السابقة مثلا لتزويل منتهى الازم فلو قيل العلم
فيها بمعنى المعرفة فنقول العلة مشتركة وقد يتبع العلم
يضرب من الجوز وجواز الالغاء عطفت على انه اذا ذكر الم

خصت

خصت هذه الافعال بجواز العمل لكونها افعالا والغابت لاستقلال
بمفعولها كلام ما لم تقدم هذه الافعال على مفعولها فتح لا يجوز عند الجمهور
الفاضة لان عامل النسب لفظي فمع تقدمها يغلب المعنوي وهو
الالفاء اولى من الاعمال مع جوازها لو تأخرت هذه الافعال عن
مفعولها والاعمال اولى من الالفاء مع جوازها ايضا لو توسطت
بين مفعولها وجب الالفاء بين الفعل ومفعوله كضرب بحسب
زيد وبين الفاعل ومفعوله ككسبت بمكرم احسبني يداوي بين ميموي
ان كان زيدا احسب قاسم وبين سوف ومفعولها نحو سوف
احسب يقوم زيد وبين العاطف والمعطوف نحو جاء من زيد و
عم وخصت هذه الافعال بجواز التعليق من قولهم
امرأة معسفة لمفقودة الزوج لا تني ذات زوج قائم بمسألتها
ولا قاذفة حتى تنكح فبهذه الافعال عند التعليق لا هي عاملة
في اللفظ لوجوب ابطال العمل اللفظي ولا ملفات لوجوب العمل
المعنوي حتى يتجزأ العطف على المحل في نحو علمت لزيد قائم وبكر
اقاعد اقبل الاستفهام علمت ازيد قاسم وهل زيد
قاعده وامر الخريز بن احضر وعلمت غلام من عندك وقيل
النفي علمت ما زيد منطلق وان زيدا اذهب ولا زيد في الدار