الى ثلثة ايام اجزناه لان ذلك البيع وقال زفر لا يجوز شرح مجمع

ولو قال بعتك بالف درهم فان لم ياتني بالثمن الى سنة فلا بيع بيني وبينك وهذا فاسد فان شرط الى اربعة ايام فقال ان لم ياتني بالثمن الى اربعة ايام فلا بيع بيني وبينك لا يجوز فلو قال الى ثلثة ايام جاز استحسانا خلاصة الفتوى بعت على ان اهب لك الثمن كذا لا يصح ولو على ان يحط من ثمنه كذا جاز لان الحط يلحق باصل العقد لا الهبة باع بشرط ان يدفع المبيع قبل نقد الثمن فسد البيع لانه لا يقتضيه العقد باع عبدا على ان يسلم الثمن في بلد آخر والثمن حال فسد بزازية اشترى جارية على ان لا يطأها قال ابو حنيفة رحمه الله يفسد البيع فيهما وقال محمد رحمه الله جاز البيع فيهما وقال ابو يوسف رحمه الله بشرط الوطء جاز وبترك الوطء جاز بزازية اشترى من آخر على ان يعطي البائع الثمن فلان جاز غائبا كان او حاضرا بزازية وقال محمد رحمه الله في الزيادات واذا اشترى الرجل من آخر عبدا على انه كاتب او خباز فالبيع جايز فان قبضه المشتري فوجده كاتبا او خبازا على ادنى ما يطلق عليه الاسم لا يكون له حق الرد لوجود الشرط فان المستحق بمطلق العقد ادنى ما يطلق عليه الاسم الا النهاية في الجودة ومعناه ان يفعل من ذلك الذي ما يسمى الفاعل به خبازا او كاتبا

اشترى جارية على انها مغنية فسد عند الامام ومحمد رحمهما الله بزازية

والمقبوض على سوم الشراء انما يضمن اذا كان الثمن مسمى على ما عليه الفتوى بزازية

ارتفاع الحيض عيب فان ناه شهر واحد اذا اراد ان ينفع هذا الندر في يد المشتري كان له ان يرده اذا ابنت انه كان عند البايع وان ادعى ارتفاع الحيض بسبب الحبل ان كان من وقت الشراء ثلثة اشهر او اكثر لم يسمع دعواه وان كان اقل لا كذا روي عن ابي يوسف وعن ابي حنيفة رحمه الله ستة اشهر وعن محمد في رواية شهران وخمسة ايام وعليه عمل الناس اليوم مجمع الفتاوى

وان وجده لا يحسن الكتابة والخبز معناه انه لا يعرف من ذلك مقدار ما يسمى به الفاعل كاتبا او خبازا كان للمشتري الرد فان امتنع الرد بسبب من الاسباب رجع البايع على المشتري بجصته من الثمن فيقوم العبد كاتبا او خبازا على ادنى ما يطلق عليه الاسم اذ هو المستحق بالشرط ويقوم غير كاتب او خباز فينظر الى تفاوت ما بين ذلك

المسائل المتعلقة بالعيوب وبدعواها وبالرد بها

وبالاباق والسرقة والبول في الفراش عيب في الصغير ان كان الصغير يعقل وان كان لا يعقل لا يكون عيبا فان فعل ذلك عند البايع في الصغر ثم فعل عند المشتري في الصغر وكلاهما في الكبر فلا حق الرد وان فعل عند البايع في الصغر ثم فعل عند المشتري في الكبر لا يرده ولو جن عند البايع ولم يجن عند المشتري ثانيا فالصحيح انه لا يرده ما لم يكن ثانيا عند المشتري لانه لو جن عند البايع في الصغر ثم جن عند المشتري في الكبر حق الرد

ما يوجب رد المبيع

واذا اشترى صغيرا يعقل او بالغ في الفراش او ابق عند البايع ثم عند المشتري يعني وجد هذه الافعال عند المشتري رده قيد بقوله يعقل لانه ان كان صغيرا لا يعقل لا يعد هذه الافعال عنده عيبا وقد عدم عقله هنا ان لا يحاكل ولا يشرب وحده وقيد

قيل ابق العبد الذي يعقب فيسكت ثم اشتراه وان كان ابق عند المشتري لا يرد وان كان قبل الشراء يرد عند الامام خلافا لهما

عيب عليه

الشعر في حق الغنم عيب

ابق العبد ثم علم المشتري بالاباق لا يرجع بالفضل ما لم يبق او يعود من الاباق الى القبلة

الاباق من البلدة الى القرية او من القرية الى البلدة الى العود عيب بزازية

اشترى عبدا فابق بعد القبض ثم رد بخصومة لم يرجع البايع حتى يحضر العبد

حكم

فصل في عدم العقل