واجازته لم يحنث خلاصه جاء بالمال الى المقرض ليؤديه ويفسخ الاجارة المعهودة فتوارى المقرض او كفل بنفسه على ان لم يوافه غدا فعليه الالف فجاء به فتوارى المكفول له او حلف بطلاق امرأته ان لم يؤده اليوم الالف فجاء بالمال فتوارى الدائن ان علم القاضي تعنته وقصده الى الاضرار نصب وكيلا يسلم اليه المال ويفسخ الاجارة ولا يكون كفيلا بالمال ولا يطلق امرأته وان لم يعلم قصده لا ينصب بزازيه رجل قال ان تزوجت امرأة فهي طالق ثلثا فالحيلة في ذلك ان يعقد فضولي عقد النكاح بينهما فيجيز بالفعل ولا يحنث وان اجاز بالقول يحنث قال الشيخ الامام نجم الدين النسفي وكذلك الحيلة في حق من حلف وقال كل امرأة تدخل في نكاحي فهي طالق ثلثا غنيه اذا حلف بثلث تطليقات ان تكلم فلانا فاسبل ان يطلقها واحدة بائنة ويدعها حتى تنقضي عدتها ثم تكلم فلانا ثم تزوجها خزانه رجل حلف ان لا يقرب امرأته فاستفتى على قفاه فجاءت المرأة وقضت حاجتها منه لا يحنث وفي قصد وا التوازل انه كذا قال الصدر الشهيد والفتوى على الحنث لو كان نائما والمسئلة بحالها لا يحنث

رجل قال لغيره كم اكلت من تمري فقال اكلت خمسة وقد كان اكل من تمرة عشرة لا يكون حانثا وكاذبا ولو كانت عينه بالطلاق او العتاق لا يقع شئ وكذا لو قال لرجل بكم اشتريت هذا العبد فقال بمائة وقد اشتراه بمائتين لا يكون كاذبا ولو حلف ذلك بطلاق او عتاق لا يلزمه شئ وهو نظير ما قال في الجامع ان لا يشتري هذا العبد او الثوب بعشرة فاشتراه باثني عشر حنث في يمينه لانه اشتراه بعشرة وزيادة

من فاصيحاه وكتاب الاشباه في بعض مختلف الظلمة

رجل قال لغيره بعتك هذا العبد بالف فقال اشتريت

اذا اقر الرجل ان جارية هذه سقطت منه فهذا اقرار انها ام ولد له

غنيه المسائل المتعلقة بالاقرار وذكر بكر اشهد انه فلانا لم يجرحه ومات المجروح ان كان جرحه معروفا عند الحاكم والناس لا يصح اشهاده فان لم يكن معروفا صح لاحتمال الصدق وان برهن الوارث في هذه الصورة انه فلانا كان جرحه ومات منه لا يقبل لان القصاص حق الميت ولهذا يجري فيه سهام الارث وتقضى ديونه والمورث اكذب شهوده ونظيره اذا قال المقذوف لم يقذفني فلان ان لم يكن قذف فلان معروفا يسمع اقراره والا لا عفو الاولياء قبل موت المجروح يصح كما يصح عفو المجروح لوجود السبب وصحة الابراء بعمد وجود السبب بزازيه اذا اقر القاتل انه قتيله وادعى ولي القتيل العمد كان للورثة في مال القاتل لورثة المقتول وان اقر انه قتل بالعمد وادعى ولي القتيل الخطاء لا شئ لورثة المقتول وروى زفر عن ابي حنيفة وجوب الدية في الوجهين جميعا قاضيخان المكره يثبت للمقر له بلا تصديق وقبول ولكن يبطل برده والمقر له اذا صدقه ثم رده لا يصح رده وانه يلزم على المقر ما اقر به لوجود دليلا على صدق المخبر به قال الله تعالى كونوا قوامين

رجل اتهم بقتل رجل فقيل له لم قتلت فلانا فقال كذا كان في الوح مكتوبا فهذا اقرار منه بالقتل فيلزمه الدية في ماله ان لم يقر بالعمد واقام حاسي

الاقرار بالشرط باطل نحو ان يقول علي الف درهم ان شاء فلان او ان قدم فلان ولو قال علي الف درهم ان مات فعليه المال ان مات او عاش خزانه

رجل اقر لرجل بعبد ولم يبين ثبت المكاتبة بالبينة ولو قبل ان يعجز رده بطل خزانه

اذا اقر لرجل بعبد ولم يبين ثبت المكاتبة بالبينة ولو قبل ان يعجز رده بطل خزانه

اما الاقرار بالعتق فلا يصح الرجوع عنه والفرق بينهما ظاهر

رجل اقر بالعبد ثم ادعى انه كان كاتبه قبل الاقرار لا تقبل دعواه

رجل اقر بالعبد ثم ادعى انه كان كاتبه قبل الاقرار لا تقبل دعواه

وفي البناية بيع الاقرار اقراره وارث او قال لوصي ليس لابي ثم رجع عن اقراره قال ليس بشئ وسئل عن اقراره صح رجوعه وكيف قال البيت لي

من شرح الوهبانية للغدوري

Copyright © King Saud University