

الرجل حيث يهرأ وذهب به لعمات فبهذا على الذين يتناولون
مات بامر لا يمكن التحرز والحفظ عنه فان احصا رجلا في هذا
الوجه لا ضمان على الغاصب بالاجماع وان ماتت بالمكن
التحرز والتحفذ عنه بان قتل او صابح او سقط عليه
حايط او نزلت عليه صاعقة من السماء فاصابته فقتله
او نزلت عليه حية او اكله سبع او نزلت من حايط او جبل فان
الغاصب يضمن في نوازل العلمين الثلاثة وقال زفر والشافعي
بان لا يضمن وادعوا على انه لو قتل القصب بنفسه فانه ضمان
على الغاصب في العبد يضمن مات بامر يمكن التحرز عنه او بان
لا يمكن التحرز عنه وفي المنتقى لو مات صبي في يد الغاصب
بامر يمكن التحرز عنه او بامر لا يمكن التحرز عنه من حرة
او برذم غير فعل الغاصب كانت دية على عاقلة الغاصب
وان غصبه من الغاصب فلا يدرى حتى يهوا ميمت فلا يدرى
على الغاصب بخلافه لو غصبه من كبره ونقله من مكان الى مكان
فاصابته من هذه الصور عتق وفي الزهري بعض
مشايخنا قالوا المراد من القصب المذكور في الكتاب القصب
الذي لا يبرع عن نفسه فاما الصمغ الذي يعبر عن نفسه
فلا ضمان على الغاصب في غصبه سواء هلك بامر يمكن التحرز
عنه او هلك بامر لا يمكن التحرز عنه ومن المشايخ من قال المسئلة

١٠٠

٢٢٣
٣٢٢
١٤
ملاحة على طلبة قرا والبراب على تفصيل النهر وكذا بهما كان
صبي يهرع عن نفسه والابن **تاريخ** صاحب الرجل صبي
ويروى على غاصب رجل فنبهت اومات فانه لا يضمن اليه بل
من قال لغيره قولاساه ومات عقدا بغيره وذكره حاشية
للصحة حتى في واقعات الناطق في صورة اخرى وذكره ابن ابي
نقيل جعبي على حايط صاحب به رجل فوقع ومات قال ابو حنيفة
والابن يوسف وزفر رحمهم الله لا شيء عليه **تاريخ** وان
المنتقى رجل امر صبي ان يسقى له دابة من النهر او ارسله
في حادثة مات او نقل لم يكن على الرجل شيء وان عرق في
النهر او نزلت حية كان الذي امره ضامنا للدية على عاقلة
واذا حمل الرجل حيا مع نفسه على الدابة فوطئت الدابة
فهذا على وجهين اما ان يكون القصب يستمسك على الدابة
ويسترها او لا يستمسك فان كان يستمسك على قديمة
المقتول على قلمتها كما لو اراد في الغاصب نفسه فان وطئت
الدابة اشنا الا ان على الرجل الكفاة وان كان لا يستمسك
على الدابة فدية المقتول كما يجب على عاقلة الرجل ليس على
عاقلة القصب شيء **تاريخ** رجل بعث غلاما صغيرا
في حادثة نفسه في اذن اهل الصفة فرأى الغلام غلاما يبيعون
فالتهم اليهم وارتفع فوقع ومات قيل قال سفيا في التوركا