الاول لم يحتمل بوجه التغيير على الاول وحمل الكلام على المعنى لما فيه من الالباس وفيه وجه
آخر وهو ان الحدث شرط وجوب الوضوء بدلالة النص في آية التيمم والنقض البدل
نقض في المبدل لان الخلف لا يخالف الاصل في اسبابه وشروطه وانما اخر قوله وانتم
محدثون كراهة ان يفتتح آية الطهارة بذكر الحدث كما قال الله تعالى هدى للمتقين
ولم يقل هدى للضالين القاسيين بعد الضال كراهة ان يفتتح الكتاب الكريم بذكر
الضلال والاضمار وان كان خلاف الاصل لكونه مخلا بالغرض المطلوب من الكلام و
هو الافهام لكنه حسن عند الدلالة عليه كقوله تعالى واسئل القرية اذ السؤال للبيت
ولا يتاتى ذلك من الحيطان ولانه امر بالغسل وهو التطهير فيقتضي سابقة التنجس
والصلوة من الامور الكائنة نظرا الى الايمان لان الامور المتردة فلذا قال اذا
قمتم الى الصلوة وان كنتم جنبا فاطهروا وقال القائل اذا انت اكرمت الكريم ملكته
وان اكرمت اللئيم تمردا • واعلم ان في الآية صنعة المطابقة لان الوجوه جمع الكثرة
والايدي جمع القلة ولذا الرؤس والارجل والغسل يضاد المسح والمطابقة هي الجمع بين
المتضادين مع مراعات التقابل ظاهرا باسم مع فعل او الفعل مع اسم بل بجنسه مثاله
من التنزيل فليضحكوا قليلا وليبكوا كثيرا ثم في الآية صنعة الالتفات ايضا قوله
افتتح الكتاب بهذه الآية تيمنا لما ورد على المس ذاب الفقهاء ايراد الادلة يعقب
الاحكام وقد خالفهم المص اشارة الشارح الفاضل الى رفعه بوجهين الاول انه قصد
التيمن مع ان الفقهاء وان كانوا يؤخرون الادلة عن الاحكام لكنه ليس في مثل هذا
المقام والثاني ان الدليل اصل والحكم فرعه لان الحكم يؤخذ منه والاصل مقدم في الرتبة و
انما اخر الادلة في سائر المواضع من الاحكام لكمال عنايتهم ببيان الاحكام لان المقصود

بالذات

بالذات عندهم بيانها لكن لما كان اثباتها موقوفا على الادلة توضوا اليها ثانيا فان قلت
قد مر في المص رحمه الله في خطبة كتابه بان هذا خال عن الدليل قلت ان الدليل شيء اضيف
الى الموضوع حيث قال خاليا عن دلائله فيكون عاما وقد توجه عليه النقض المستفاد من قوله
خاليا فيكون كرفع الايجاب الكلي فلا يناف الايجاب الجزئي فتظهر من هذا وجه تعرض المص في
بعض المواضع بالدليل لما سيأتي انشاء الله تعالى قيل افتتح اذا اتى بالوضوء من الاحكام المتقولة
دون المعقولة لما فيه من غسل الاعضاء الظاهرة حقيقة دون مخرج النجاسة وهو امر تعبدي
قوله لما كانت الآية دالة على فرايض الوضوء وموجبة لها ادخل فاء التعقيب وهو خارج
لان في اذا معنى الشرط وانما حرم الوضوء على الغسل اقتداء بكتاب الله تعالى ولكونه كثير الوقوع
وكونه بعضا من الغسل والبعض مقدم على الكل والوضوء فرض عندي ثبوته بالسنة
ودلالة الآية باعتبار التعلق المناسب لا التعلق الخاص كون الفرايض من الخطاب القديم والحكم الازلي وهو
باعتبار التعلق المناسب فلا منافاة بينهما فان قلت الآية مدنية بالاتفاق والصلوة
فرضت في مكة فيلزم كون الصلوة بلا وضوء الى حين نزولها لما ثبت في صحيح مسلم وغيره
عن جابر انه توضأ ومسح على خفيه فقيل له تفعل هذا وقال ما يمنعني ان امسح و
قد رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسح قالوا انما كان ذلك قبل نزول المايدة فثبت
بهذا ثبوت الوضوء قبل نزول المايدة قال اسلمت ولما قال في مجمع البيان روى ان
النبي عليه السلام كان اذا احدث امتنع عن الاعمال كلها حتى انه لا يرد السلام حتى يتطهر
للصلوة الى ان نزلت هذه الآية فيجوز ان يثبت الوضوء بالوحي الغير المتلو او الاخذ من
الشرايع السالفة كما يدل عليه قوله عليه السلام حين توضأ ثلاثا ثلاثا هذا وضوئي ووضوء
الانبياء من قبلي قال علماء الاصول شرايع من قبلنا شرعية لنا ما لم يرد علينا ما نسخها او كان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)