وكل منها مفرد والثاني ان الاول اسم لفرد سابق فكان الافراد اصلا والترتيب
بناء ولكونه مفهوما من وصف وللجواب عن الاول ان اهل اللغة يطلقون الكلام على
الكلمة وبهذا على ذلك الاصطلاح ويجوز ان يكون مجازا من ذكر الكل واراده
وعن الثاني بان كلا من ذلك صفة والصفة ما دل على ذات باعتبار معنى هو
المقصود فيكون الاول دالا على الفرد السابق ومعنى السبق هو المقصود فصح
ان الترتيب اصل والافراد مخروجة لان الصفة لا يقوم الا بالذات التي تتحقق
الفردية في الوجود تامل فانه دقيق وبالقبول حقيق قوله وقيل هذا غلط قائله
القاضي ظهير الدين وجه الغلط ان المراة انما تتصرف حكما للتفويض والتفويض
بتطليقة بائنة لكونها من الكنايات فيملك الابانة ولكن في الجامع الصغير مثل ما وقع
في الهداية قوله وهذا اصح رواية لان روايات المبسوط والجامع الكبير والزيادات
وعامة نسخ جامع الصغير هكذا وكذا روايته كما ذكر الآن قوله او بمرة واحدة
يتعين لان الاختيار يصلح جوابا للامر باليد لكونه تمليكا فالتخيير لان معناه
اختر جميع ما فوضت الي اختياره واحدة وحين نوى الزوج الثلث
فقد فوض اليها ذلك فجعل واحدة صفة للمصدر من جنس الملفوظ اول وهو
الاختيار دلالة اختصت عليها في هذه المسئلة ودلالة طلقت في الثانية
الآتية الا انها يكون بائنة لان امرك بيدك من الكنايات فكان التفويض في الامر
مفوضة انه ملكها امرها قوله لانه ليس من الفاظ الطلاق الا انه عرف طلاقا
بالاجماع اذا جعل جوابا للتخيير فليغو قوله فلا تقبل الرجوع فان قلت
ما وجه اختصاص طالق بنفسك بالبين دون طلقي من تملك وما وجه الاختصاص

ان الاول بالتمليك والثانية بالتوكيل قلت ان اليمين بالتعليق انما يكون في ما
في وجوده تردد ووجود طلاق المرة اذا فوض اليها كائن لا محالة
طبعا وعادة فلا يصلح شرطا والتمليك اقدار شرعي على محل التصرف والتوكيل
اقدار شرعي على نفس التصرف فتامل وفيه كلام طويل الذيل قوله يقع اذا نوى
لانه قد يقصد وجوده لمكانه وقد يقصد وجوده وقوعا فلا يقع الطلاق بالشك
فلا بد من النية ليتعين جهة الوجود وقوعا بخلاف قولك اردت طلاقك لان
الارادة لغة عبارة عن الطلب قال ثم الحق زايدا اي طالبة وليس من مفردات
الطلب الوجود ولا يلزم منا ان الارادة والمشية شيئان عند المتكلمين من اهل
السنة والجماعة لان ذلك في صفات الباري تعالى وكلامنا في ارادة العباد و
جاز ان يكون تفرقة بالنظر الينا وتسوية بالنظر الى الله تعالى لان ما شاء الله تعالى
كان لا محالة وكذا ما يريده وفي المنتقى لو قال لها رضيت طلاقك يقع اذا نوى
فجعله بمنزلة المشية قوله لان المشية تنبئ عن الوجود لان المشية في الاصل
ماخوذ من الشيء والشيء اسم للموجود فكان قوله شئت بمنزلة اوجدت وايجاد
الطلاق بايقاعه قوله ويقع لو علق بموجود لان التعليق بامر كائن تخيير
قيل لو كان كذلك لكفر من قال انا يهودي ان فعل كذا وهو يعلم انه فعل وليس
كذلك واجيب بان بطلان القائل هم وبعد التسليم نقول هذه الالفاظ
صارت كناية عن اليمين بالله اذا حصل التعليق بها بفعل مستقبل فكذا
اذا جعل بفعل في الماضي تحاميا عن الكفر المسلم قوله لا يرتد الآن بردتها
لانه لم يملكها الطلاق الآتي الوقت الذي شاءت فلم تملك قبل المشية حتى

قوله ولو قال لها طلقي نفسك ثلثا هذا البيان لمخالفة المراة اليها صح ح