وان كانت موقتة بحيث يفوت الوقت لان التوقيت للتوسعة فلا يجب الفعل
الا في آخر الوقت **قوله** فالحكم ما ذكر اي لا يحنث عندهما خلافا لابي يوسف وهو
بيان البر متصور في صورة الاراقة لان اعادة القطرات المهراقة ممكنة وكذا
متصورا واجيب بان البر انما يجب في هذه الصورة في آخر عمره اذ هو
بحيث لا يسع فيه غيره فلا يمكن القول باعادة الماء في الكوز وشرب في ذلك الآن
تامل **قوله** هذه الامور ممكنة بذاتها فان الملائكة يصعدونها بل يقع العصفرة على
ما هو المشهور وتحويل الجر ذهبا ممكن ايضا تحويل الله تعالى بل هو ايضا واقع على ما روي
عن اهل الاكثر **قوله** كفر بها لان الغرب اسم لفعل مؤلم وقد تحقق بهذه الاشياء فيلزم هذا
اذا كانت بهذه الاشياء في حالة الغضب وان كانت في غير حالة لا يحنث لانه لا يحلف
عادة لاضرارها غالبا وتوقف الدليل بقوله تعالى وخذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنث
فقد ابا ايوب ره في يمينه بالضرب بهذا ولم يوجد الايلام لان الضغث عبارة عن
الحزمة الصغيرة من ريحان او حشيش فلم يكن مجموع ايلام واجيب بانه جاز ان يكون
هذا حكما ثابتا بالنص في حق ايوب خاصة ره او كرامة في حق امراته تخفيفا عليها
لعدم جنايتها على خلاف القياس فلا يلحق به غيره وتمام الكلام في هذا في الكشاف
قوله حلي بفتح الحاء وسكون اللام ما يتحلى به المراة من ذهب او فضة او جواهر و
جمعه حلي كندي وندي كذا في النهاية **قوله** ان لم يرد حلي قال الله تعالى وتستخرجون منه
حلية تلبسونها وانما يستخرج من البحر الحالص ولان حنيفة ان العادة لم تجر بالحلي
الا مرصعا بذهب او فضة والعادة هي المعتبرة في الايمان فيحمل هذا اختلاف
في زمان **قوله** ولبابه تبع له هذا اذا كان لابسا وآنيا اذا كان تزعه ووشيه على الاوجه

فارغ كالفراش فيقعد حاليا **قوله** يكون على الابد فيجب عليه ان لا يفعله مدة عمره حتى
لو فعله لا يحل يمينه **قوله** وبعلى المشي الى اعم من ان يكون القابل له الكعبة او في غيره
قوله فيلزمه حج او عمرة مشيا في قوله على المشي الى الحرام لانصرافه مكة وخلافا في فقط
لانه في المزوج والوهاب **قوله** او المسجد الحرام او الصفا فيه خلاف ايضا **قوله** فتقول
النفي الذي يحيط به العلم وبهذا كذلك لان مزدوجة التخيير انتفاء الحج فصار نظير
شهادتها على رجل انه قال المسيح ابن الله ولم يقل معه قالت النصارى وهو يقول
وصلت به قالت النصارى قبلت هذه لاحاطة علم الشاهد به وتبين امراته
لان الطلاق نما يدخل تحت الحكم فكذا هنا قبلت بخلاف شهادتها انه لم يحج لانا لا
ندري بل شهادتها ان علم او بنيا على ظاهر العدم قلنا البينات شرعت للاثبات
دون النفي فتردّ ولا يفوق بين نفي ونفي تيسير اللام مدفوعا للحرج ولان
التخيير تما لا يدخل تحت الحكم اذ لا يطالب بها فالمقصود من الشهادة نفي الحج
فلا تقبل بخلاف المشتهد به فان ذلك شهادة على الكون بيت فان قيل الشهادة
على النفي في الشروط مقبولة كما اذا قال لعبده ان لم يدخل الدار اليوم فانت
حر فاقام البينة على انه لم يدخل تقبل ذكره في المبسوط قلنا هو امر معين وهو
كونه خارج الدار كذا في الزيلعي **قوله** او باعه به شيئا مثلا باع بالدين عبدا
وقبض المشتري ثم في يمينه لان قضاء الدين طريقه المقاصة وقد تحققت
لان الدين يقضى بامثالها اذ نفس الدين لا يمكن قبضه لانه وصف في الذمة
والمقبوض عين فكان مضمونا على القابض مثل فيلتقيان قصاصا فكان
اخر هما قضاء عن الاول ولو وهبه لم تر لعدم المقاصة لان القضاء فعل للطالب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)