

ما هو المذكور في المعطوف عليه والثاني ان قوله هذا المغير لبعض قوله هذا
ثم قوله وهذا غير مغير لما قبله لان الواو للتشريك فيقتضي وجود الالف
فثبت توقف اول الكلام على المغير لا على ما ليس بمغير فوجب التفسير بان الالف
والثاني بلا توقف على الثالث فصار معناه احدهما لا يتم قوله وهذا يكون
مطلقا على احدهما وهذا الوجه انما تقر به خاطر في قوله على فعل يقع
غيره اى فعل يحتمل النيابة والوكالة **قوله** لا يقع غير غيره اى لا يحتمل
النيابة فلا يفتقر الحكم فيه في الوجهين **قوله** طلقت حين وعبدالني يوسف
ان الخطية لا تدخل لان كلامه خرج جوابا لكلامها وتطبيعا لقبها فيستفيد
بالكلام السابق والكلام السابق في تزوج غيرهما **قوله** لها انه اذا دخل
جواب بان ثانيا في كلمة عاقبة ولو اراد الجواب تعالى ان تزوجت فهو الجواب
التي ياد على جواب يدل على الابتداء **كتاب** **قوله** وما ذكر الالبان وكذا
العابرة بين العباد والعبودية اور وعقوبتها العنقبة بالحصنة وما
لقد وكثيرة لما انما يرتفع بها الفسا والواقع في العالم ويحفظ النفوس
والاواص والاموال سالمة غير الاستدال لكلمة المنع وانما ذكر في الكتاب
قوله يجب حقا لله اى على الامام اقامتها وروجع اليها لانه شرع عليه
يعود الكافة الناس ولا يسقط بالعفو والاعتراض واعلم ان الحكم في تزوج
صيانة الزنا صيانة الانساب وفي حد الغذف صيانة الاواص وفي حد الزنا
صيانة العقول وفي حد السرقة صيانة الاموال وفي حد قطع الطريق صيانة
الطريق **قوله** فلعله التعديل هو موقوف الى ناي الامام **قوله** الزنا الم

والقمر

والقمر وعلى اى وعلى مكلف خرج وعلى الصبي والمجنون والوطى يتناول الالبان
المؤخرة والازوال فانه ليس يشترط هناك كما في البداية **قوله** في قبل اى قبل شريعة
خرج به غير المشبهة كصغيرة لا تشتمى والميتة والبهائم فان وطئها لا يرد
لحد **قوله** خال عن ملك ثم ملك النكاح وملك البيهين **قوله** وشبهه بشبهة
النكاح مشا وعلى الرجل امرأة زوجها بغير شهود وامة بزوجهما على قوة الشهادة
ملك البيهين وعلى الرجل حارية ابنة او مكاتبته او حده الماذون للديون
ووطئ القاذون حارية من المعتم بعد الازواج اى اى الكلام ويدخل فيه شبهة
الاستنباه كوطئ الابن حارية الاب على من انما يحل ذكره في تحفة العقباء
لا بد من قيد شرط في تزوج ذى الكراه لانه لا يسقط التحريم وسببها في حصول
كتاب الاكراه بهذا في الرجل اما زنا المرأة فصارة من نكحتها على هذا المعنى
كذات النهاية **قوله** شهادة اربعة الرجال في مجلس واحد لو شهدوا بشبهة
لم يقبل ويجوز حد الغذف ذكره الزيلعي **قوله** بالزنا متعلق بشهادة اربعة
مصلحة بل حفظ الزنا وما يفيد معناه وسببها في بانه **قوله** فيسألهم الامام
وانما شرط السؤال لثبته لانهم يشهدوا بالخطأ محتمل فوجب الاحتياط والاعتماد
واعلم ان علم القاضي ليس حجة في الحد وداجماع الصحابة والقاسم يقتضيه
المعنى انه لان على نوح البيهية والاقرار فانحصر ثبوت الزنا عليها كذا في الكفا
ولو زنى بصبي صبيته فلا حد عليه وعليه المهر لانه مواخذ بافضاله من التبريل في
توكايب الرقيات **قوله** في الكلمة بضمين وعاد الخليل وانما يباح النظر للشهود
الزواجر الزنا لانهم المبرود كالميل في الكلام اليهم ان يشهدوا والقول بها

بغير اذن كولا ما امة تزوجها