سقطت بلا حجة لاتفاقهما على ان اصل الملك فيه لغيره فيكون وصولا الى ذي اليد
من جهته فلم يكن خصما **قوله** فلا يكون يده يد خصومة بل يد نيابة والدعوى انما تصح
على من يكون له يد ملك **قوله** اذا قالوا نؤرخ بوجه الخ لان المعرفة بالوجه لا تكون
معرفة تامة **باب دعوى الرجلين عندنا** احق لان حجة الخارج تثبت
الملك من كل وجه وبينة ذي اليد تثبت الملك من وجه لان الملك له ثابت
من وجه باليد والبينات ترجح بكثرة الاثباتات **قوله** وعند الشافعي
حجة ذي اليد احق لان الحجة يتقوى باليد **قوله** قضى بهما لعدم الاولوية و
هذا لم يذكر التلبب ولا التاريخ **قوله** تهاترت البينات اي تساقطتا من التهتر
بكسر الهاء وهو السقط من الكلام والمطاوعة فيه **قوله** وهي لمن صدقته لان النكاح
تما يحكم بالتصادق من الزوجين **قوله** فان برهن الآخر قضى له لان البينة
اقوى من الاقرار لانها ملزمة **قوله** ولو برهن احدهما الخ تفرد احدهما بالذكر
والمراد بحجد واقام الخ **قوله** لم يقض له لكونها اقوى لاتصال القضاء بها
سابقا فاكدت فلا ينتقض بغير المتاكدة الا اذا ثبت ان نكاحه سابق على
اعتبار الدليل وهو اليد في مقابلة التفريج بالسبق **قوله** وان شاء ترك
لانه تغير عليه شرط العقد فلعل رغبته في تملك الكل فيرده ويأخذ كل النصف **قوله**
لم يأخذ الآخر كله لانه صار مقضيا عليه بالنصف فانفسخ البيع فيه **قوله**
فالسابق احق لانه اثبت الشراء في وقت لا ينازعه احد فيه فانفرد الآخر
قوله فدعوى الشراء احق لانه معاوضة من الجانبين هذا اذا لم يوجد التاريخ
من احدهما **قوله** والشراء والمهر سواء لاستوائهما في القوة لان كل

واحد

واحد منهما عقد معاوضة تم للمرأة نصف العين ونصف قيمة العين
على الزوج لاستحقاق النصف والمشتري نصف العين ويرجع بنصف الثمن
ان شاء وان شاء فسخ البيع لتفرق الصفقة عليه وعند محمد الشراء اولى ولها على الزوج
قيمة العين **قوله** ورهن مع قبض احق مرتهنه معه على وجه الاستحسان لان
الرهن مضمون والهبة والمضمون اقوى فكان اولى والقياس العكس لان
الهبة يثبت الملك بخلاف الرهن **قوله** مرتهن من واحد اي واحد غير ذي اليد
قيدنا به لانه لو رهن من ذي اليد لا يلزم التكرار لانه قال فيما سبق وان برهنا على شراء شيء من ذي يد
قوله على سبب ملك لا يتكرر وان كان يتكرر قضى به للخارج وهو مثل الخشب
والصوف والشعر والبناء والغرس وزراعة الحفظة والحبوب لان ثوب
الصوف والخز والشعر اذا بلي ينقض ويغزل مرة اخرى ثم ينسج فيحتمل ان
ذا اليد نسجه ثم غصبه الخارج ونقضه ثم نسجه فيكون ملكه بهذا الطريق فلم يكن
في معنى النتاج بل بمنزلة الملك المطلق وكذا غيره لان البناء والغرس والزراعة
ينافي فيه التكرار فلو اشكل التسبب يتكرر او لا يرجع الى اهل الخبرة ولو اشكل
عليهم قضى للخارج لان القضاء بينة الخارج اصل عدل عنه بخبر النتاج وهو
رد ي ان رجلين اقاما على نتاج ناقة فقضى النبي ﷺ لذي اليد فاذا لم يعلم
يرجع الى الاصل **قوله** فذو اليد احق لان البينة قامت على ما يدل عليه اليد
كالنتاج فاستويا وترجح بينة ذي اليد باليد فيقضى له وغيره في معنى النتاج
بقوة الدليل لا بكثرة حتى لا يترجح القياس بقياس آخر **قوله** اعلم ان ابا حنيفة
الاصل عنده ان القسمة متى وجبت لحق ثابت في الذمة اوطلح ثابت ض

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)