فيه مر متحقق لان الدين قد يلحقه ولا يلحقه قوله اجماعا يخص بما اذا طلق
اذ لا تخصيص بالذكر فيما اذا الطلاق قوله وله انه من باب التجارات يملك المأذون
فيملك العبد المأذون لانه بعد الاذن كالحر يتصرف باهلية نفسه كما
تقدم وفرق الامام بينه وبين الوكيل لان الوكيل يرجع عليه الآمر بما يلحقه من
العهدة فكان الوكيل بالشراء متهما في ان اشتري به لنفسه فلا ظهر الخيانة
في حقه من العهدة على احد فكان البيع والشراء في حقه سواء وعلى هذا الخلاف
القصي اذا اذن له ابوه في التجارة قوله قبالة نصب على المصدر من قوله
ياخذها وفي المغرب قبالة الارض ان يتقبلها انسان فيقتلها الامام اي
اي يعطيها مزارعة او مساقاة وهذه المذكورات من توابع التجارة فلعله

لا يتمكن من مباشرة الكل فيحتاج الى المعين قوله احترازا عن المفاوضة
لان مبنى المفاوضة على الوكالة والكفالة داخلة تحت الاذن
دون الكفالة قوله بوديعة وغصب لان ضمان الغصب ضمان معاوضة
تمليك وتملك كالتجارة قوله ويهدي طعاما يسيرا يشير الى ان اهداء
غير المأكولات لا يجوز اصلا والضيافة اليسيرة معتبرة بحال تجارته
مثلا اذا كان ماله عشرة الاف درهم واتخذ ضيافة بمقدار عشرة دراهم كان
يسيرا والهبة بالمأكول كالضيافة به والقياس ان لا يجوز شئ من ذلك
لانه تبرع الا انا تركناه في اليسير لانه من ضروريات التجارة استحسانا بالقياس
التجار قوله ولا يكاتبه لانه ليس بتجارة اذ هي مبادلة المال بالمال والبدل

في عقد

في عقد الكتابة مقابل بفك الحجر قوله وامانة بعجز اذ يصير به مضمونا
ملك المغصوب فصار من قبيل ضمان التجارة قوله طلب اذا عتق ولا
يباع ثانيا كما في نفقة الزوج لان النفقة متجددة فيكون دينا حادثا
بعد البيع بخلاف ديون الغرماء قوله وللسيد اخذ غلته مثله اي الضريبة التي
ضرب المولى على عبده كل شهر كعشرة دراهم مثلا قبل لحوق الدين فكان له
ان ياخذه بعد لحوقه والقياس ان لا يجوز لان حق الغرماء متقدم في كسبه
على حق المولى وجه الاستحسان ان في اخذ الغلة منفعة للغرماء لان حقهم يتعلق
بكسبه ولا يحصل الا ببقاء الاذن في التجارة فانه يتركه لاجل ما يحصل
له من المنفعة وله ان ياخذ جميع عليه قوله عن العبد عند فراغه لان الكسب
في الاصل ملك المكاسب وانما يخلفه غيره بعد فراغه عن حاجته ولهذا لو
امتنع المولى عن الانفاق امر العبد بالكسب والانفاق على نفسه وما فضل عن
حاجته يرد الى المولى قوله كما في الورثة فان المريض اذا باع من وارثه مثل
القيمة لا يجوز عند الامام لان حق بقية الورثة تعلق بعين المبيع واما حق
الغرماء فيتعلق بالمالية لا غير فافترق المولى والمريض في جواز البيع بمثل
القيمة دون الوارث قوله ظواهر الرواية وفي بعض النسخ ولو باع اي لو باع
المولى من عبده المأذون باكثر من قيمته بما يتغابن الفضل سواء كانت الزيادة
قليلة او كثيرة قوله لا يستوجب على عبده دينا حتى اتلف شيئا من ماله لم يضمن
بخلاف ما اذا كان الثمن عرضا فان المولى احق بذلك من الغرماء لانه بالعقد
ملك بعينه فلا يجب دين في ذمته وغيبة المشتري قيد به لان الغرماء

Copyright © King Saud University