

اعتبر فيه ما يعتق في البياعات ان وقع عن مال بجان وان
 وقع عن مال بمنازع فيعتب بالاجازة والصلح عن السكون
 والاكتاف في حق المدعي عليه لا فتاء اليقين وقطع الخصم
 وفي حق المدعي بمعي المعاوضة فاذا صلح عن دار لم يجب
 فيها شفعة واذا صلح على دار وجبت فيها الشفعة
 واذا كان الصلح عن اقراره فاستحق بعض الصلح عنه رجع
 المدعي عليه بحصة ذلك من العوض وان وقع الصلح
 عن السكون او كان فاستحق المتنازع فيه مرجع المدعي
 بالخصوص ورد العوض وان استحق بعض ذلك رجع حصته
 ورجع بالخصوص وفيه وان اتى حقا في دار لم يبيته
 فصول من ذلك على شي ثم استحق بعض الدار ثم رجع
 من العوض

من العوض

من العوض لان دعواه يجوز ان يكون فيما بين والصلح
 جائز في دعوى الاموال والمنافع وجناية العيب والخطا ولا
 يجوز من دعوى حيا واذا ادعى رجل على امرء نكاحا وصح
 محض فصالحته على مال بذاته حتى يترك الدعوى جائز وكان
 يرضع بالخلع واذا ادعت امرء نكاحا على رجل فصالحته على مال
 بذله له لم يجوز ان ادعى على رجل انه عبء فصالحته على مال
 اعطاه جائز وكان في حق المدعي في معنى العتق على مال وكل شيء

وقع عليه الصلح وهو مستحق بعقد المداينة لم يجز على العاوض
 وانما يجز على انه استوفى بعض حقه واسقط باقيه كمن لم يعل جمل
 اليه درهم جياذ فصالحه على خمسة اربعة زوف جان وصار كانه
 ابراه من بعض حقه وصالحه على ان يوجله جائز وصار كانه

اي ذلك شيء في حقه عليه
 وهو مستحق بعقد المداينة مثلا
 لانه يظن ان كل واحد من المدينين
 استوفى حقه من المدينين او استوفى
 في كفاية اذا اذ الصلح من المدينين
 على شرط ان لا يبرهن ان المدينين
 لم يبرهنوا ان المدينين لم يبرهنوا
 ان المدينين لم يبرهنوا ان المدينين
 لم يبرهنوا ان المدينين لم يبرهنوا