

ادعاء العينية بنا في نقل اللفظ من معنى الى معنى لانه يقتض  
التعدد قلت الادعاء في الزعم بحسب الفاعل والنقل  
في نفس الامر فلا منافاة واختار السكاكي رده  
الاستقارة التبعية اليها الى الاستقارة بالكناية الى  
جعلها ولي مع جواز عدم الرد فهو مناف لما سبق من  
انه انكر التبعية وردها الى المكينة فالصواب ترك الاحتيار  
او تاويلها بما يوافق ما سبق وانما استقر هذا الكلام  
ظهرنا لئلا يظن ان تبعية داخلية في قوله سابقا  
سبق امر بامر اخر من غير تغيير ويجري فيها اقوال الثلاثة  
وليس كذلك اذ المشبه اذا المشبه به مخرج به فيها  
عند السلف دون السكاكي في الكلام المذكور خارج عنه  
بوضع الخلاف ومقتضى بوضع الوفاق يجعل تميزها استقارة  
بالكناية الباء اما للتفسير فيلزم التفسير بالمباين  
او التلازمة او اللبسية والشاذية للتفسير او عطف  
وجعلها اسما او فعلا على اختيار او الرد بعيد جدا  
مع ان كون جعلها قرينة لها مرد اليها محل تأمل والعبارة  
الظاهرة المختصرة ان يقال واختار جعل قرينة التبعية  
استقارة مكينة والتبعية قرينة لها الا ان المص تبيح  
في العبارة مهربنا صاحب التخصيص ولم يلاحظ غشها  
وسمينها على عكس ما ذكره القوم في مثل نطقه لخال  
من ان نطقه بيان لما استقارعه لدلت لخال قرينته

وان

واما السكاكي فيجعل لخال استقارة بالكناية ونطقه  
قرينة لها ويرد عليه الى السكاكي او عن من ذهب اليه ان  
لفظ المشبه لم يستعمل فيما ذهب اليه من الاستقارة  
بالكناية الا في معناه الحقيقي لانه استعمل في المشبه  
بالادعاء المذكور وهو لا يخرج من كونه حقيقيا  
فلا يكون لفظ المشبه استقارة فضلا ان يكون  
لفظ المشبه بالكناية لان الاستقارة عنده ان  
تكرر احد طرفي التشبيه وترد به الاخر فلا يلزم  
تقسيم الشيء الى المباين او تفسيره بالمباين هذا  
يراد عما ذهب اليه من الاستقارة بالكناية واجيب  
عنه بان لفظ المشبه استعمل فيه باعتبار العينية وهو  
بهذا الاعتبار ليس معناه الحقيقي وفيه نظر لان مراده  
ان لا يكون مستعملا في غير معناه بعلاقة التشبيه وكذلك  
ان مجموع المعنى ليس شبرا بالمشبه به المفروض فلا يكون  
استقارة عنده وهو الى السكاكي هذا اذ معناه اراد على  
اختياره عن الرد فمخرج بان نطقه مثلا مستقارة  
للامر الوصي فيكون استقارة في الفعل والاستقارة في  
الفعل لا يكون الا بتبعية ان اراد ان ذلك عنده فهو غير مسلم  
وان اراد ان ذلك عند الجمهور فهو مسلم لكن لا يتفرغ عليه  
فلم يرد القول بالاستقارة التبعية مع ان السكاكي  
انكرها كما عرفت فيه ان السكاكي لم ينكر التبعية بالكلية