آه بان يقول لم يمكن دفعه بان مفهوم الحمد لما كان صادقا على افراده ومن جملة افراده مجموع
الحمد اولا كان بعضه اي هذا المجموع يصدق عليه لا حظه الحمد قبل الحمد وقبل الحمد وقبل الحمد كما
لا حظه قبل المجموع ولذا قال اولا اولم يوجه بان يحمل قوله الشرح ثم يحمده على معنى ثم يأتي
بمفهوم الحمد فتامل قوله لان الحديث المذكور انما يستدعي آه يعني ان الحديث المذكور انما يستدعي
ان يلاحظ الحمد اولا كانه مرئي وسمع وملاحظه بالوجه المذكور لا يقتضي ملاحظه حاضرا
بحيث يستحق الخطاب بناء على ان الرؤية به والسماع به لا يقتضي الحضور حتى يلزم استحقاق الخطاب
الا ترى انك تترك وتسمع شيئا من الاشياء وهو غير حاضر عندك بحيث يستحق الخطاب وانما قلنا
لا يقتضي الحضور حتى يلزم استحقاق الخطاب ولم نقل لا يقتضي الحضور بحيث يستحق الخطاب
لان القائل بتبديل المحسة الرؤية والسماع به بالحضور وعدم جعل الحيثية المذكورة قيدا لمحضور بل
مبانيا للحضور كما يلزم والا فيمكن جعلها قيدا لمحضور بقبل الشدة والضعف هذا
لكن يرد عليه ان المعنى بالنسبة اليه تعالى للفرق بين الملاحظة كانه مرئي وسمع وبين الملاحظة
حاضرا بحيث يستحق الخطاب فبالنسبة اليه تعالى ملاحظة الحمد كانه مرئي وسمع تقتضي ملاحظة
حاضرا بحيث يستحق الخطاب فلا يصلح ما ذكره وجها لعدم الفقد بالدلالة قوله على انه
يجوز ان يكون المقدر من الحديث آه يعني يجوز ان يكون المقدر من الحديث بيان معنى الاحمد في
عرف الشرع لا بيان احد اركان عبادة وتكميلها حتى يدخل احد عبادة الحمد وتكميلها فيلزم
عدم احتياجها وتكميلها وعلى تقدير عدم كونها على وجه كان الحمد مرئي وسمع كذلك لكن يرد عليه
انه يلزم على ذلك التقدير ان لا يطلق على مثل هذا الحمد الاحمد في عرف الشرع فالالبق على ان
المعاد ان يلاحظ الحمد كانه مرئي وسمع حتى يطلق على حمده الاحمد في عرف الشرع كما لا يخفى
على المحدث فلا يصلح ما ذكره وجها لعدم الفقد بالدلالة ولعل لم يتعرض فتدبر للاشارة

الى ما ذكرنا هنا وفي الفقد الاولى الايراد ثم مراده بالملاية على الفقد الاول وهو ان يلاحظ
الحمد كانه مرئي وسمع وملاحظة حاضرا بحيث يستحق الخطاب قريبا الوادي وعلى الفقد
الثاني ان الاحمد في عرف الشرع احد اركان كل عبادة وتكميلها كلاهما من قبل الاحمد قوله سواء
كانا اولا بعض قبل الشروع في الحمد اه هذا توسيع المدائرة للالزام والا فقد استفر كلامهم على ان
اللايق بمجال الحمد ملاحظة الحمد حاضرا وسمعا هذا في اثناء الحمد لا قبل الشروع فيه فالمراد بقوله
اولا قبل الفراغ عن الحمد قوله لا جل ذكر الا جلان يستلزم كونه اثنى هذه قبل الشروع قوله
حتى يتركا جلا اي حتى يتركا ثناء اخير لا جلا نه لا ينافي كونه اثنى هذه قبل الفراغ قوله ويمكن
دفع التقديرين اي على تقدير كونه اولا بعض قبل الشروع وتقدير كونه بعض قبل الفراغ قوله
بان تقديم قوله لكل على مفهوم الحمد الصادق على افراده يدل ان كونه واقعا على التقديرين
موقوف على ان يكون معنى قوله ينبغي ان تكون متقدمة على الحمد ينبغي ان تكون متقدمة عليه
سواء كان تقدمها عليه بان يكون قبل الشروع فيه او بان يكون قبل الفراغ عنه ولا يخفى ان
تقديم قوله لكل على مفهوم الحمد الصادق على افراده لا يدل الا على ان ملاحظة الحمد حاضرا
وسماعا ينبغي ان يتقدم على الحمد بان تكون متقدمة على الحمد بان تكون تلك الملاحظة قبل الشروع
فيه لا على انها ينبغي ان تكون متقدمة عليه بان يكون قبل الشروع فيه او بان تكون قبل الفراغ
عنه فالاولى ان يقال فيمكن دفعه على التقديرين بان تقديم قوله لكل على مفهوم الحمد الصادق
على افراده وعدم تاخيره عنه بدل ان على ان ملاحظة الحمد حاضرا وسماعا ينبغي ان
تكون متقدمة على الحمد حتى يكون تقدمها بكونها قبل الشروع في الحمد ناظرا الى تقديم لكل على المفهوم
وتقدمها بكونها قبل الفراغ عنه ناظرا الى عدم تاخير لكل عن المفهوم الا ان فيه ان تقديم
لكل على المفهوم حاصل للمتقدم بعدم شيء جزء من المفهوم لعلاقة اللزوم فيرجع الاول

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)