

ولو قال الرجل يا زانية واللمرة يا زاني كان قاذفا ولا
 يصير الجن بالتدبير الموثق وبكسبه كصريح به في الخبر
 ولو خاطب خشي بزانية او زاني وجب الحد لكنه صريح
 اذا ضاف الزنا الى فخجيه فان اضافته الى احد هما
 كانت كناية والربيعي يتخص بيايلج ذكره او حشفة
 منه في فوج مع وصف الايلج بتجرع مطلق او الربيعي
 بيايلج ذكره وحشفة في دبر صريح وانما اشترط
 الوصف بالتحريم في القبول دون الدبر لان الايلج
 في الدبر لا يكون الا حراما فان لم يوصف الاول بالتحريم
 فليس بصريح لصدقه بالجلد بخلاف الثاني واما القذف
 الثاني وهو الكناية فكقوله زنات بالمهزبة في الجبل
 او السبل او نحوها فهو كناية لان ظاهره يقتضي الصق
 وزنت باليا في الجبل صريح للظاهر فيه كما لو قال في الدار
 وذكر الجبل يصح فيه ارادة محله فلا يصرف الصريح
 عن موضوعه وكقوله لرجل يا فاجرة يا فاسقة
 يا جنينة وانت الحسين الخلوقة او الظلمة والارزاق
 يد اللامس واختلف في قول شخص لاخر بالوحي
 هل هو صريح او كناية الاحتمال انه يريد انه علم ربي
 قوم لوط والعته انه كناية بخلاف قوله يا ايها

صريح
 كناية
 خبر الربيعي
 كناية

بان سقيا خبيثا ولا يعرفه

كانه

فانه صريح قال ابن القطان ولو قال له يا بغا ولها
 يا حجة ثم كناية والذم اخي به ابن عمه السلام في
 يا حجة انه صريح وهو الظاهر واقتى ايضا لصريح
 يا حجة للمرف والظم انه كناية فان اتمك شخص في الكناية
 اذ اذلة ذم في ماصوفة بيمية لانه لعرف بمراده فيعلم
 انه ما اراد قذفة قال الماوردي ثم عليه التفسير للاندلس
 وقيد الماوردي انه اذ اخرج لفظه مخج السب والذم
 والافلا تفرير وهو ظاهر واما اللفظ الثالث وهو التفرير
 فكقوله لغيره في خصومة او غيرها يا ابن الحلال واما اذا
 قلت بزنا وتوذلك كليت ابي بزانية وليست يا ابن
 خبان او اسكاف وما احسن اسمك في الخبرين فليس
 ذلك بقذف صريح ولا كناية وان نواه لانه العنة اما
 توثر اذا حمل اللفظ المنوي وهاهنا ليس في اللفظ
 استعارته وانما يفهم بقرائن الاحوال فلا توثر فيه
 فاللفظ الذي يقصد به القذف ان لم يحمل غيره
 فصريح والافان فهم منه القذف بوصفه كناية
 والتفريق بين لسو الوحي باتيان البهائم قد فا والنبه
 الي غير الزمان اللسان وغيرها مما فيه ان يكون له
 لها زنت بفلانة او احسانك فلانة تفصي التفرير

قوله يا ايها
 عن اطعامه
 من اعطاه
 اهو محرم
 تامل