الخاص هو المسمى عندهم بالمشخصات فاعني بتلك المشخصات قلت لعلها
مجموع الاعراض الموجودة حالة الوضع وبك ان تقول هل يضر زوال تلك المشخصات
وتغيرها فانها يجب ان لم تكن ذاتية للموضوع له امكن زوالها بل يجب زوالها بنا
على عدم بقاء العرض زمانين كما هو مبرهن عليه في الطوالع وغيرها ويمكن
التزام عدم مرجعية الضرر في تغيرها فانها انما للوضع وحيث وضع اللفظ بازاء المعنى
لا يشترط في استعماله فيه بقاء الوضع وان اشكل هذا المقام على فاضل اعلام
لا يقال يشكل المقام بما اذا وضع شخص علما بازاء ابن له بلغه انه ولد له ولم
يره اصلا لانا نقول يكفي في الوضع في امثال ذلك استحضار الموضوع له
بمشخصات لوحظت بوجه ما فان قلت هذا في علم الشخص الموضوع بازاء
الحوادث فما الحال في اعلام الحق واسمائه جل وعلا فانها اعلام جزئية بالاضرورة قلت
الواضع لها هو الله سبحانه وتعالى فاين الاشكال فان قلت اذا مشينا على المذهب
الاعتزالي من الواضع لتلك الاسماء الخلق لخلق فكيف تتاتى ملاحظة مشخصات
لذلك الجناب الاقدس ومن اين الوصول الى ذلك فهيهات قلت يكفي الملاحظة
ولو من وجه واقل وجه كاف في ذلك تصور انه تعالى متفرد بكل صفة كمال فان
ذلك لا يوجد في غيره تعالى فقد برز ذلك منصفا فانه من مطارح الاذكياء بقي بحث
مهم من لواحق علم الشخص وهو انه الواحد بالشخص لا يتعدد بتعدد الزمان
والمكان فعلى هذا القرآن المتلو في زماننا يسمى قرآنا حيث قطعنا النظر عن
خصوص القائل الاول اعني جبريل الذي نزل به على قلبه على الله عليه وسلم
واما اذا نظرنا الى خصوص القائل الاول فيكون ما نتلوه الان مثل القرآن لا انه
عينه ذلك فانه نفيس واما علم الجنس فالكلام فيه منحصر في طرفين الطرف الاول
في احكامه اللفظية الثاني في احكامه المعنوية اما احكامه اللفظية فانه يشارك
علم الشخص فيها فمنها انه لا يضاف فلا يقال اسامتكم كما لا يقال زيدكم لان المانع
من ذلك اجتماع معرفين مختلفين على معرف واحد اللهم الا ان يقصد الشياع

يجوز

يجوز اضافته ودخول اداة التعريف عليه لعدم المحذور السابق وهو اجتماع معرفين
ومن اضافته لاجل قصد شياعه قوله علا زيد نار اس زيدكم بابيض ما في الشرتين بيان
وقوله بالله يا طيبات القاع قلن لنا ليلاي منكن ام ليلى من البشر
ومنها انه لا ينعت بالنكرة كما هو مذهب الجمهور وان اجاز الاخفش نعت النكرة
اذا اختصت بالمعرفة وجعل الاولى بيان صفة لاخران في قوله فاخران
يقومان مقامهما من الذين استحق عليهم الاوليان وجوز ابن الطراوة
ويمكن تاويل ما استدل به الاخفش وابن الطراوة كما لا يخفى على من ادنى
مزية في فن العربية ومنها انه يبتدا به من غير مسوغ ومنها انها تنصب النكرة
بعده على الحال من غير مسوغ كما اشار الى ذلك شراح الخلاصة ومنها
منع الصرف مع سبب اخر غير العلمية كالتانيث في اسامة وثمالة ووزن الفعل
في بناشا وبرة وابن آوى وزيادة الالف والنون في سبحان وكيسان لا يقال
كيف يصح قولك ان ابن آوى وبنان او بر مشتمل على وزن الفعل مع ان
العلم هو مجموع المضاف والمضاف اليه ووزن الفعل في المضاف اليه فقط
لانا نقول الاعلام الجنسية الاضافية يجري على جزئها الثاني حكم ما لو كان علما
وحده كما افاده المحقق الدماميني فان قلت كيف يكون سبحان علما مع
انه ملازم للاضافة قلت الاضافة فيه للبيان كخاتم عليّ وفرعون موسى
والاضافة التي تنافي العلمية هي ما كانت للتعريف او التخصيص وقد اجاب
المحقق البيضاوي بان علميته انما هي عند قطعه عن الاضافة وعبارته
سبحان اسم يعمن التسبيح الذي هو التنزيه وقد يستعمل علما فيقطع عن
الاضافة ويمنع من الصرف واما احكام علم الجنس المعنوية فاعلم انهم
اختلفوا فيما وضع له علم الجنس كلفظ اسامة وثمالة وسبحان وكيسان
فذهب ابن مالك في التسهيل الى ان اسامة ونحوه موضوع للفرد المنتشر
فهو في الشياع كرجل واسد بنا على ان اسد المفرد ايضا ويدل له من قوله

Cornerstone Christian University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)