

هو صرح بان الحضور معتبر في علم الجنس غير معتبر في اسمه مع انه لا بد من الحضور  
في كل والا استعمال الوضع كما هو ظاهر بالبه اذ لا نقول بين كون الشيء فرقا  
حاصلا مقصودا او كونه حاصلا غير مقصود اذ لا يلزم من عدم قصد الشيء  
قصد عدمه كما به على ذلك الشيخ عبد القاهر في محبت العطف ووصى  
بالمحافظة عليه فاعلمه فان نافع في كثير من الابواب فالحضور في علم  
الجنس حاصل مقصود على انه نريد في الموضوع له وحاصل في اسم الجنس  
على انه غير مقصود بالقيود فتدبره نصف اما العرف بين ما تقدم من علم الشخص  
وعلم الجنس واسمه والتكررة في حوان علم الشخص قد علمت انه موضوع لمراد  
بخصوصه ولا كذلك التكررة فانها المفرد المنتشر وعلم الجنس علمت انه موضوع  
بازا الحقيقة المتحدة وهذا لا كذلك التكررة فانها المفرد المنتشر بالمعنى ما  
نقله ابن مالك في التسهيل عن طائفة من النخاة في علم الجنس والتكررة  
المساوية وما ذكرنا فاعلم الفرق بين اسم الجنس والتكررة على انه صهيبي فيه اما  
على المذهب الاول فهو انه موضوع للواحد من احاد الجنس فهو يساوق  
التكررة بهذا الاعتبار فلا فرق بينهما ولذا قاله المعتصم بلفظ الحق عند قول  
السر تندي ان كان المستفاد اسم جنس اسم الجنس في عرف النخاة  
يساوق التكررة لكن لا يخفى عليك ان قوله الفصل في فرق النخاة يتعين  
حمله على بعضهم لما سلف ان بعض النخاة لا يرى ذلك واما على المذهب  
الثاني في اسم الجنس فهو انه موضوع بازا الحقيقة لا باعتبار الملاحظة  
والتكررة المفرد المنتشر ولفظ ظاهره في كون الشيء موضوعا للحقيقة  
نفسه او كونه موضوعا لفرد منتشر من افراد تلك الحقيقة فقد تم لك هذا  
البيان ما يفنيك عن البيان فليكن بالاصح لتسقين عن المصباح الكائن  
في اصوله سورة تسمى النخاة اليها تكون متجهة لما سبق من الاجابات  
اعلم ان علم الجنس الذي تقدم ذكره يكون نارة للذوات كما سامة للسمع

هذا العلم الذي هو العلم بالجنس والاسم  
على انه موضوع

وشرة العقرب وخاله للشلب وذرة الذنب ونارة العنابي كبرة للمبرق معن البروجار  
بورن حذام للفجور ويسان للقدور ويسيار لفتح ايا المتناة من تحت ثم سين معاملة  
ذرا مسورة للهبيرة معن اليسر قوله الشاعر نقلت امتي حتى يسار لعنا  
نحج معا قلت وعاما وقابله ويكون نارة اسمها مطلقا وكنية كامر مرط للمقرب  
وابن الحسين للشعلب وابتى الحارث للشعلب للاسد وابتى حمدة للذئب ولم  
يات علم جنس لعماد لم يقع لعم التلقيب في العلم الجنسي بخلاف الشيخ  
فان قلت ما ذكرت في هذه النخاة من التسمية فاسد لاك حقيقت ان علم  
الجنس موضوع للحقيقة بقيد حضورها في الذهن فليس يفهم ان الذات  
والمفرد قلت الامر كما ذكرنا ان ما ذكر من التقسيم للمفرد فقط  
لكن الامر ليس كذلك بل هذا التقسيم لما يقع المفهوم والمصدق فاجمع  
ولا نقل مجرد جمع وكما علم الجنس لما لا يكون من الحيوان وغيره كما تقدم  
جاء في بعض ما يورث من الحيوان وغيره فمذ ذكر في الحيوان هيان بن بيان  
لمجموع العين والنسب وهذا من اسما الاضداد لان الجمهولات مستصعبة  
خفية لاهنية ولا يسهل ومن ذلك الجمهول ايضا صلحمة بن قلعة وصل بن فضل  
ومن ذلك ايضا ابوالمضابغ الميم والصاد والعد للقرس وابلو الدخا لفتح  
الدال الممهلة وسكون المعجزة وفتح الفاصم ودان الاحق ومن ذلك في  
تخير الحيوان اسما الكتب الا ترى ان كل نسخة من نسخة كتاب الفارسي  
العضدي تسمى بالابضاح لا يخصص بذلك نسخة دون اخرى كما ان  
اسامة كذلك فاذا قلت هذا الايضاح فهو كقولك هذا اسامة تشير الى  
فرد حاضر واذا قلت الايضاح خير من المجهول والمفصل فهو كقولك اسامة  
احد ان قاله لعموم جنس من المانوة فان في غير الحيوان فان قلت قد صرح السيد  
البرقي في اول حاشية المطول بان اسما الكتب فوج احتمالات سبعة وهي انما  
موضوعة للمعاني او الالفاظ بقيد دلالتها على المعاني او الثبوت والتمعاني