من جهة الكلية فلو جوز في الجزيان لزم الاختلاط واما اذا بحث الانواع مع رعاية
جهة التبويب كما في هذا الباب افرد بحث عن الجواهر والاعراض والواجب في
ابوابها بقي البحث عن الامور الخارجة عنها وتعقد لذلك ابواب الامور العامة
فبحث عن انواعها هناك ولا يلزم الاختلاط قطعا فتامل والدليل الخاص على الشعب
على عدم اشتراط عدم الامور العامة لجميع اقسام الثلاثة او الاثنين عدم الحصول الزية
منها مع عدم شمولها الجميع الجواهر والاعراض فافهم هقوله وذلك لانه يطلق
الهوية اه قد يقال يرد انه لا فايدة في تقييد الشارح بقوله عند القائل فانه عند من
يقول بعينية الوجود له سبحانه معنية هي ذاته البحت عين الوجود وكذا كل شخص
هو نفس ذاته فاجاب بان الهوية يقال غالبا على الامر المعقول الذي يحصل في العقل
مع قطع النظر عن الوجود والتشخص لا يتصور عروضه للوجود حتى يحد
الا اذا كان التشخص والوجود مغايران للذات وهو باطل قوله
اي سلب الوجود المطلق يعني ارتفاع معنى الوجود بحيث لا يتحقق فرد منه اصلا
قوله فهما ليسا من الامور العامة هنا ظاهر جدا وما قال المحقق الدواني تقليدا للسيد
المحقق قدس سره انه يعدي الحكم بالعدم المطلق الى اعتبار بعض
القيود اي فلا يغير ما نحن فيه فان العدم المطلق بالمعنى المذكور مما لا يحس ولا يشاهد
اصلا وانا نسلم ذلك وانا نمكن صدقه بعد اعتبار تقيده واخراجه حد كونه عدما
مطلقا والمناقشة ان بنا قش انه لما جاز المحشي كون مفهوم الشريك فرد الواجب
العياذ بالله الجوهر الموجود في الموضوع والعرض الموجود لا في الموضوع من
افراد الجواهر والعرض فقد صدق المعدوم المطلق على بعض افراد الثلثة
فيصير امرا عاما فلا يجب الشمول للجميع الا ان يقال لا بد للامر العام من الشمول
للافراد الموجودة من الاقسام الثلثة ولا بنافيه ما سبق فان الذي قال فيما
سبق لو وجب الشمول لجميع الافراد لوجب للافراد المعدومة ولا يلزم منه
بغاية الشمول للافراد المعدومة فقط وبويده ويويده انه سيصرح ان
الامور العامة اعراض ذاتية للموجود والحق ما اسلفنا سابقا ان الذي كون
ليست من افراد الواجب والجوهر والعرض فتامل قوله الا ان يحمل الاول

المكنة الثبوت اه كذا قال المحقق الدواني وهذا عجيب منه فان العدم المطلق
رافع لجميع انحاء الوجودات فمحال اقة لا يشيء ممن الاعدام هناك يشاهد
عليه انه معدوم مطلق فالمعدوم المطلق لا يمكن ثبوته لشيء اصلا نعم يمكن
ان يسلب الوجود الجميع انحايه عن الممكنات طرا جواهرا نحات او اعراضا وليعبر
عن هذا السلب بما صورته صورة ايجاب والمعنى هذا السلب ومن البين ان
الامور العامة من الاحوال الامن جنس السلوب البسيطة ولا من جنس مقابلها
وقد يقال ان العدم المطلق ليس من الامور العامة ومع هذا لا يكون البحث عنه
تطفلا لانه نوع من مطلق العدم وفيه نظر لانا نمنع ان اريد انه نوع من العدم
الثابت فقد عرفت انه ليس كذلك واذا اريد من العدم الذي هو سلب بسيط للوجود
ورفع ونقيض له فسلمنا كون مطلق العدم بهذا المعنى من الامور العامة محل تامل
كما سينكشف لك انشاء الله تعالى قوله وان كان المراد بالعدم مطلق العدم اه
مطلق العدم ارتفاع نحو ما من الوجود بان يرتفع الذات عن صفحة الواقع بحسب
الظرف الذي اخذ الوجود بحسبه وهذا العدم مما يمكن ثبوته للموجود في ظرف اخر
غير ظرف العدم فاذا اعتبر هذا السلب والارتفاع ثانيا له فهو من احوال الموجود
لكنه ليس بهذا الاعتبار نقيضا للوجود المطلق ولا للنحو المرفوع به لانه مثله
ثبوتي يجوز ارتفاعه ما عن موضوع غير ثابت واما اذا اخذا نفس السلب وطرح عنه
ثبوته لشيء بل انه سلب بسيط او يحكي عليه بالسلب البسيط فليس من احوال
الموجود فلا يدخل في الامور العامة لانها من الاحوال الثابتة واذا عرفت هذا
فنقول ان ذريت ان مراد الشارح المحقق قدس سره من العدم هذا النحو من سلب
الوجود وهو خارج عن الامور العامة ولا هو نوع منها فيكون البحث تطفلا
فافهم ولا تغفل قوله لانه المتبادر مما لا يختص بالمقسم اه ممنوع
انت تعلم ان العدم ان اخذ ثانيا فهو مختص بالمقسم اذ ما هو معدوم مطلقا فهو ظرف
لا يمكن ان يثبت له شيء وقد اخذ اولا فان اصلا لا العدم ولا الوجود والا يوخذ
ثانيا محمولا من الاحوال ويجري فيه ما مر في الامور العامة لو حظ هذا المتبادر
اما لا قوله لكن يخرج حينئذ الامكان لعله تقول الامكان سلب الضرورة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)